



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES**

LICENCIATURA EN HISTORIA

T E S I S

**Por una historia del presente. Poesía e historia en tres poemas del 68
mexicano.**

Que para obtener el título de:
Licenciada en Historia

Presenta:
Tania Hernández Ramírez

Asesora:
Dra. María del Carmen Rivero Quinto

Toluca, Estado de México, 2022

Por una historia del presente. Poesía e historia en tres poemas del 68 mexicano.

Índice

Introducción.....	1
I. Historia del presente y su relación con la poesía.....	7
1.1 El contexto cultural en el mundo antes de los años 1960.....	10
1.2 Movimientos generacionales (1939-1959).....	16
II. Semblanza de México en la década de los 60 del siglo XX.....	26
2.1 Situación cultural, política, económica y social.....	26
2.2 El 68 mexicano.....	61
III. Poesía e historia en tres poemas del 68 mexicano.....	75
3.1 La poesía del 68 mexicano.....	77
3.2 La triple mimesis: poesía e historia en tres poemas del 68 mexicano.....	83
3.2.1 “Motivos para la danza” de Roberto López Moreno.....	89
3.2.2 “Mordaza” de Jesús Arellano.....	100
3.2.3 “Las voces de Tlatelolco” de José Emilio Pacheco.....	109
Conclusiones.....	118
Fuentes consultadas.....	122

Introducción

La presente investigación trata sobre la historia y poesía del movimiento estudiantil de 1968, históricamente se estudian las causas, desarrollo y consecuencias, y poéticamente se abordan diferentes expresiones que surgieron a partir de la Primera y Segunda Guerra Mundial. Es importante mencionar esta es una investigación de historia que utiliza como objeto de estudio poemas del 68 mexicano, es decir, del centenar de poemas que se han publicado desde entonces, se han seleccionado tres: “Motivos para la danza”, de Roberto López Moreno, “Mordaza”, de Jesús Arellano y “Las voces de Tlatelolco”, de José Emilio Pacheco en los cuales se analiza la historia cultural, política, económica y social de ese momento a través de una adaptación de la triple mimesis de Paul Ricoeur.

Pero, ¿cuál es el trabajo del historiador y el poeta? se me ha cuestionado desde el otoño del 2009 en el que inicié esta investigación. Por ello, construí parte del esquema de trabajo alado de mis compañeros del seminario de “Historia del siglo XX”, el cual ha tenido una serie de cambios para entender los tres capítulos donde se explica que historia y poesía o viceversa siguen causando cierto escepticismo académico, sin embargo, esa es la pregunta inicial de este trabajo ¿se puede aprender historia a través de un poema? A la cual se agrega ¿cómo se construye la acción a través de los acontecimientos del movimiento estudiantil del 68 en tres poemas del 68 mexicano?

Si bien la misión de la historia es poner orden a los hechos del hombre, la poesía cumple el papel de ser un escrito sublime del humano, el cual históricamente esta enraizado en la memoria, en emociones y expresiones del vivir diario. La encontramos desde las primeras gestas líricas grecorromanas de Homero y Virgilio, la compilación de libros en el Antiguo y Nuevo Testamento y los 15 poetas nahuas. De esa forma la poesía del 68 pasa a ser parte de esa creación humana que tiene la necesidad de preservar la memoria.

Por otro lado, según Carmen Álvarez la poesía es el llamado a cuestionar la versión de la historia oficial, “la historia reescrita por la literatura busca exactamente lo contrario: vivificar el pasado, concientizar al lector y abandonar la indiferencia”.¹ Para la poesía del 68 mexicano, dice Jaime Labastida que “casi no hubo poeta de importancia que no escribiera, por lo menos, algunos con el tema de la matanza de Tlatelolco o la explosión del descontento popular de 1968”.²

El poema es “la sustancia individual que expresa el decir poético del mundo en una sola pieza, es un indicio constante de dos realidades: una poética, serie de reglas y elementos, propios o interpretados por el poeta, y una poesía la concepción del ser en el decir poético como obra completa y única; incluso algunos narradores han llegado a la especialización del género utilizando como herramienta de conexión la trama”.³ Es decir, comprender al texto entraña una elección de rumbo a futuro, no somos más los mismos a partir de que comprendemos algo, y lo que es mejor, no permitimos que los demás sigan siendo vistos como ayer. Los prejuicios se disuelven, los hermetismos se revelan, a la par de que otros supuestos teóricos se instalan.⁴

Los estudios historiográficos existentes sobre el 68 mexicano son a partir de 1998, es decir, al cumplirse tres décadas y es importante mencionar es un episodio de la historia mexicana reciente, sucede lo mismo en el caso de la historia poesía, ya que los estudios multidisciplinarios son de finales del siglo XX y principios de nuestro siglo. Se menciona y propone el uso de historia poesía en este trabajo porque encontré que en 1998 se llevó a cabo el 9° ciclo de El Historiador frente a la Historia, en la Universidad Nacional Autónoma de México donde se analizó desde diferentes perspectivas, las complejas y profundas relaciones que se dan

¹Carmen Álvarez Lobato, *La voz poética de Fernando del Paso. José Trigo desde la oralidad*, Colegio de México-UAEM, México, 2009, pp. 309-310.

²Jaime Labastida, “La poesía mexicana, (1965-1976)”, en *Revista de la Universidad de México*, N.12, agosto 1976, Universidad Nacional Autónoma de México, México. p. 2-9. En http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/10326/public/10326-15724-1-PB.pdf

³Alberto Ortiz, *Hermenéutica literaria*, p. 13.

⁴*Idem*, p. 14.

entre la historia y literatura. Desde 2014 en la Universidad Autónoma del Estado de México se llevan a cabo Jornadas de Historia y Literatura; desde entonces ha tenido seis ediciones. La iniciativa fue de alumnos y desde las reflexiones de una Unidad de Aprendizaje que dicta la Dra. María del Carmen Rivero Quinto. En el evento académico se ha reflexionado sobre las cuestiones teóricas hasta el análisis de cómo la literatura pone en primer plano a la historia hasta el debate de la literatura como fuente para la historia.

Por lo tanto, para realizar los tres capítulos de esta investigación se hizo una revisión ardua y exhaustiva de diferentes fuentes históricas,⁵ literarias y hemerográficas las cuales se incluyen al final en la bibliografía de esta investigación. Asimismo, se consultaron archivos digitales, audiovisuales y testimonios en bibliotecas de universidades, institutos, centros de investigación, colegios, ferias del libro, la biblioteca personal de Alfonso Sánchez García, El Profesor Mosquito y librerías de viejo.

En el capítulo I Historia del presente y su relación con la poesía se define la historia del presente y qué es poesía, también se describe el contexto cultural a nivel mundial antes de los años 60 del siglo XX y los cambios que sufrió la poesía en las primeras décadas de los años 1900 y un breve proceso histórico de las vanguardias a través de diferentes fragmentos y autores; esto ayudó a comprender las diferentes perspectivas generacionales y el contexto sociocultural, político y económico en el que se desarrolló la sociedad de la primera mitad del siglo XX. En este capítulo se hace uso del método deductivo y se aborda una temporalidad de mediana duración. Las fuentes para la construcción de este capítulo se basan principalmente en antologías, material hemerográfico y digital, asimismo se presenta una cronología del siglo XX para comprender la poesía del mundo y México principalmente.

⁵Debo hacer una mención; se consultó desde Enrique Krauze escritor de ultraderecha a Pedro Ibarra, investigador de movimientos sociales y Raúl Álvarez Garín, quien fue profesor y representante ante el Consejo Nacional de Huelga durante el movimiento estudiantil del 68 y activista social; aplicando el principio heurístico que es con el fin de construir una historia o conocimiento a través de las fuentes consultadas.

En el capítulo II Semblanza de México en la década de los 60 del siglo XX, se desarrolla una breve historia de México en la década de 1960, también se analiza la situación política, económica y social de 1968; el caso de México es particular porque la mirada se centró en los XIX Juegos Olímpicos. Por otro lado, para entender los diferentes momentos previos al 22 de julio de 1968 y explicar cronológicamente el proceso de represión que se dio durante el desarrollo de dicho movimiento y lo acontecido después de la matanza del 2 de octubre. En este capítulo se hace uso del método deductivo para describir la situación del año 1968 y de ahí se particulariza al caso de la juventud mexicana y su relación con la cultura y democratización.

En el capítulo III Poesía e historia se encuentran y se refleja la poesía del 68 mexicano fue primordial la lectura de *La poética*, de Aristóteles, en la versión de García Bacca, quien ayudó a diferenciar entre uno y otro al descubrir que no es oficio del poeta el contar las cosas como sucedieron y recuerda ese es el papel de la historia al ocuparse de lo real.⁶ Igualmente *Poemas y narraciones sobre el movimiento estudiantil de 1968*, de los poetas Marco Antonio Campos y Alejandro Toledo, la cual se editó en 1998 por la Universidad Nacional Autónoma de México y proporcionó el maestro Eugenio Núñez Ang, ya que ni en la Biblioteca Nacional existe un ejemplar. Por lo tanto, el propósito de esta investigación es la historia-poesía a través de tres poemas del 68 mexicano en ellos se refleja y se narra la trama de un instante de la historia reciente de este país. Asimismo, es un aporte para la historiografía del 68 mexicano.

Se debe mencionar que a la valiosa recopilación de Campos y Toledo le anteceden *Epopeya del 68. Antología poética*, de Alejandro Zenteno, *53 poemas del 68 mexicano* (1972) de Miguel Arocha Parra, *Lienzo de Tlatelolco* de Leopoldo Ayala (+), *Tambores de sol. Poesía sobre el movimiento estudiantil de 1968*, (1998) de Ysabel Gracida y *El otoño de la revolución de octubre*, (1974) de

⁶Aristóteles, *La poética*, p. 61 y 64.

Sócrates Campos Lemus, el cual incluye poemas del autor; sin embargo, estas obras sólo son mencionadas en reseñas y bibliografías de las fuentes utilizadas en esta investigación, porque al realizar la búsqueda no se encontraron ejemplares, salvo en los dos últimos. Por otro lado, la obra de Gracida fue un hallazgo fortuito en la biblioteca central de la Universidad Autónoma del Estado de México, al estar mal clasificado y la obra de Campos Lemus en una librería de viejo de la ciudad de Toluca.

Esta investigación es un aporte a la historiografía sobre la historia reciente la cual ha retomado fuerza y metodológicamente se adapta y refuerza con la historia cultural que propuso Carlo Ginsburg, la revista *Past and present*, la historia del presente de Julio Aróstegui quien nos dice que los procesos tienen alguna forma de vigencia inteligible en la vida actual y el seminario interinstitucional de la historia del tiempo presente de Eugenia Allier Montaño e investigadores mexicanos.

Eugenia Allier Montaño señala que “la Historia es una operación intelectual que se esfuerza por establecer los hechos del pasado y volverlo inteligible, tiene la pretensión de buscar la verdad; estudio, documentación y lectura”. Asimismo, la memoria exige credibilidad, verosimilitud o estatuto de “verdad-fidelidad”, pretende legitimar, rehabilitar, honrar y condenar”.⁷

Finalmente, para la construcción de la metodología fue esencial la lectura del *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*, de Pedro Ibarra, quien menciona que después del siglo XIX son comunes los movimientos sociales de la clase trabajadora y en la posguerra surgen los denominados nuevos movimientos sociales; es decir, los ecologistas, feministas, pacifistas, de libertad sexual y toman

⁷Eugenia Allier Montaño, “Presentes-pasados del 68 mexicano”, Transmisión 127, a mis Contemporáneos, 5 octubre 2021.

fuerza los estudiantiles,⁸ y justo solo se retoman los movimientos estudiantiles en esta investigación y a la par adapté la triple mimesis de Paul Ricoeur al hecho histórico como se refleja en el capítulo tercero. Con esto se trata de explicar que la poesía del 68 retoma acciones de la realidad que se mimetizan a través de la construcción de una trama a las que Ricoeur llama mediaciones simbólicas, las cuales portan una temporalidad. Asimismo, reitero lo que el autor dice “es una necesidad contar historias porque, al fin y al cabo, las vidas humanas necesitan y merecen contarse”.⁹ Espero con esto el lector, estudiantes, investigadores y apasionados del 68 mexicano encuentren un halo de luz para este hecho tan mencionado, pero poco conocido de nuestra historia reciente.

⁸ Pedro Ibarra, *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*, p. 81.

⁹ Jaime Labastida, “La poesía mexicana, (1965-1976)”, p.145.

I. Historia del presente y su relación con la poesía

La historia del presente debe entenderse como:

Una historia que fluye, que no se concreta a un periodo, sino que tiene límites temporales abiertos, que se van recorriendo paralelamente al tiempo vivido. En otras palabras, no es una historia periodo sino una historia capaz de aprehender lo coetáneo, y en ello radica su único requerimiento: el acontecimiento o hecho a estudiar debe encontrarse vivo a través de, al menos, alguna de las generaciones que lo vivieron.¹⁰

El movimiento estudiantil mexicano de 1968 pertenece a este modo historiográfico debido a que después de 54 años sigue vigente ya que no existe resolución judicial a las 52 investigaciones previas de altos mandos del Ejército “que tuvieron la tarea de borrar pruebas del crimen y recoger los cuerpos de la Plaza de las Tres Culturas”.¹¹ Por otro lado, es importante destacar que el acontecimiento siga presente en alguna de las generaciones que lo vivieron es fundamental; el caso de los integrantes del Comité 68 y otros miembros aún vivos. Otra, porque sigue siendo objeto de estudio de la historia y otra, que es la que interesa a esta investigación, es que desde que ocurrió hasta la fecha sigue siendo inspiración para algunos poetas o bien, ese suceso encuentra una voz que aún resuena en la poesía mexicana.

Podemos decir que la historiografía del tiempo presente es:

Una historia de los procesos sociales que se encuentran aún en desarrollo, es decir, una historia en la cual los actores están vigentes y siguen desplegando sus acciones, y en la que el historiador están necesariamente implicado, no por militancia en los procesos que analiza y explica, sino por ser coetáneo con los mismos. En este sentido, el presente como tiempo histórico no está definido, o no necesariamente, por una cercanía temporal, cronológica, sino que es el tiempo en el que los procesos son social y subjetivamente percibidos como actuales.¹²

¹⁰Eugenia Allier Montaño, “Coloquio para una historia del presente en México”, 2013.

¹¹ Carolina Verduzco Ríos, “Raúl Álvarez Garín y el calvario del ex presidente Echeverría”, primera parte.

¹²*Ibidem.*

Se trataría pues, de una historia cuyos componentes teóricos y metodológicos parten de una coincidencia entre el pasado y el presente: los testigos, la existencia dinámica, no concluida, del proceso que se analiza, la centralidad de la memoria; la coetaneidad del sujeto y el objeto de análisis; así como el papel de la oralidad en la reconstrucción histórica.

Por otro lado, nos dice Julio Aróstegui que la historia del presente es un

Análisis de procesos o de aquellos que tienen alguna forma de vigencia inteligible en la vida actual. Frente a la historiografía tradicional que se caracteriza por el análisis de situaciones históricas de las que cabe decir que están concluidas, la dificultad aquí es, lógicamente, cómo captar y cómo analizar históricamente esas situaciones inacabadas.¹³

Por otro lado, el poema es:

La composición literaria de carácter poético, en general, escrita en verso o en prosa. Puede pertenecer al género épico, lírico o dramático, al didáctico, al satírico. Con mayor frecuencia se aplica este término a la designación de los ejemplos líricos, de los cuales existe una gran variedad y que expresan los sentimientos del poeta, su estado de ánimo, su punto de vista subjetivo acerca del mundo y de los problemas universales: el amor, la muerte, y otros que de ellos se derivan: el gozo, la melancolía, etc. Tanto en verso como en prosa, el poema es un texto muy elaborado. En él los significados resultan originales, pues provienen de la capacidad del poeta para establecer audaces y novedosas asociaciones entre aspectos de la realidad que no suelen comúnmente ser vinculados.¹⁴

Entonces al trabajar con historia del presente y poesía, la segunda presta su voz al ser una expresión o documento para la historia la cual nos describe ciertos acontecimientos que a veces pasan desapercibidos. Por lo tanto, pasa a ser parte de procesos posmodernos, es decir, de los periodos que van de 1980-1990 y 2000-2010; nuevas tendencias y manifestaciones, se habla de nueva historia social, producción cultural intelectual, lamentablemente los historiadores tradicionales, académicos y oficiales se rehúsan y se considera dentro de las nuevas tendencias,¹⁵ con esto se revalora la experiencia, la memoria, el espacio y se exige justicia social y por lo tanto es una historia viva o del presente.

¹³ Julio Aróstegui, *La historia del presente, ¿una cuestión de método?*, p. 44.

¹⁴ Helena Beristain, *Diccionario de retórica y poética*, p. 400.

¹⁵ Consultar a Levi Giovanni y parte de la información que fue recabada durante la conferencia "Tendencias historiográficas a inicios del siglo XXI", dictada por Rogelio Everth Ruíz Ríos, 5 de

Sobre fuentes para la historia “el repertorio informativo se concentra en textos u otras fuentes que van desde aquellas que se asemejan a la historiografía convencional hasta los que se apartan mucho de ella –relatos o historias de vida, presentación de testimonios, crónica personal, etc.”.¹⁶ Aquí es donde el poema del 68 mexicano funge como documento primario para esta investigación, porque al hacer una selección de poemas noté que contaban parte del movimiento estudiantil del 68 y la matanza del 2 de octubre de 1968 en unos versos y esto se refuerza con los otros testimonios como periódicos y demás escritos que se han publicado y escrito en torno al objeto de estudio a tratar.

febrero 2020, durante la pandemia siguió el seminario vía virtual, por lo que es un trabajo que sigue en acción.

¹⁶Julio Aróstegui, *Op. Cit.*, p. 45.

1.1 El contexto cultural en el mundo antes de los años 1960

El objetivo de este apartado es desarrollar el contexto cultural en el mundo antes de los años 1960 a través del proceso histórico de la poesía a partir de 1914, año del inicio de la Primera Guerra Mundial, y en el cual el mundo artístico y literario sufrió una ruptura que Eric Hobsbawm sitúa en el “hundimiento de la sociedad burguesa liberal”,¹⁷ a través de las vanguardias, y que Eugenio Núñez Ang llama la etapa de desarrollo fundamental de la literatura del siglo.¹⁸

Es importante mencionar que en febrero de 1917 en México se firmó una constitución sin precedentes que incluía derechos humanos, agrarios y laborales, dio inicio la primera etapa de la Revolución Rusa y los ataques hacia Alemania no cesaron. Más tarde, en 1918 en Córdoba, Argentina, los estudiantes universitarios protestaron por lo obsoleto de los planes de estudio; lo que originó la primera revuelta estudiantil con organización democrática del siglo XX y un precedente a los movimientos estudiantiles de 1968.

Por otro lado, según Ortega y Gasset, en el siglo pasado surgieron los rasgos fundamentales del arte a través de “la estilización y huida de la realidad, el abandono del elemento emotivo, desaparición del yo autobiográfico para sustituirlo por un yo artificial, abolición del tiempo y del espacio”;¹⁹ a diferencia del siglo XIX²⁰ los cambios fueron más acelerados en la poesía y los movimientos artísticos por el desarrollo tecnológico y el cambio de la percepción colectiva. Por lo tanto, “no se da repetición sino inauguración, ruptura y no continuidad”.²¹ El proceso histórico de la poesía en el siglo XX, según Eugenio Núñez, se divide en cuatro momentos:

¹⁷Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX: 1914-1991*, p. 182.

¹⁸Eugenio Núñez, *Literatura del siglo XX (poesía). Algunos autores y movimientos representativos*, p. 43.

¹⁹ José Ortega y Gasset en Eugenio Núñez, *Literatura del siglo XX (poesía). Algunos autores y movimientos representativos*, p. 45.

²⁰ Antes del siglo XIX los ciclos poéticos y artísticos tenían una duración extensa, a partir de este siglo se hicieron más breves, ya que del romanticismo se dio paso al realismo y de éste al naturalismo en un lapso menor a cien años.

²¹Octavio Paz, *Poesía en movimiento*, p.5.

- 1) Antes de la Primera Guerra Mundial (1914) en esta etapa se siguieron utilizando las tendencias del siglo XIX.
- 2) Se sitúa entre las dos guerras mundiales 1914-1939. En esta etapa nacen las llamadas vanguardias o “escuelas literarias llamadas *ismos* (dadaísmo, cubismo, realismo etc.)”²² en esta etapa se intentó romper con la tradición y tendencias del siglo pasado.
- 3) Parte del inicio de la Segunda Guerra Mundial de 1939 a finales de la década de los cincuenta, la característica principal de esta etapa es el pesimismo y la visión de angustia del hombre posguerra.
- 4) En la década de los sesenta aparecieron diferentes manifestaciones literarias debido a la Revolución Cultural y los distintos movimientos socio-políticos que surgieron. En torno a este punto se desarrolla esta investigación.

El panorama previo a la década de los 60 del siglo XX se caracterizó por la lucha ideológica entre Estados Unidos y la Unión Soviética; a esto se le denomina Guerra Fría y se caracterizó por la exploración del espacio exterior, el triunfo de la Revolución Cubana, la explosión demográfica del Tercer Mundo y el llamado progreso en los países subdesarrollados de América Latina. Por otro lado, se dio la Revolución Cultural, que trajo consigo cambios ideológicos en los individuos, principalmente los jóvenes.

Fernand Braudel denominó revolución cultural a los tres ámbitos principales de la cultura “la familia, los medios de comunicación masiva y la enseñanza”;²³ estos tres factores ocasionaron una coyuntura en la sociedad. El modelo paternalista de familia se suprimió cuando los jóvenes dejaron el modelo de vida conservador y decidieron pensar y actuar por sí mismos, es decir, el llamado Rompimiento Generacional; el cual se dio a partir del auge de los medios de comunicación masiva y esto trajo consigo un cambio de mentalidad. Los hombres dejaron crecer su cabello a la usanza de los pueblos originarios, asimismo, para

²² Eugenio Núñez, *Op. Cit*, p. 9.

²³ *Rebelión juvenil de los años 60*, en <http://cpouget.wordpress.com/> 25marzo2011.

romper con los cánones que las fuerzas armadas por medio del servicio militar exigían. Las mujeres comenzaron a utilizar pantalones y a acortar las faldas arriba de las rodillas, a utilizar la píldora anticonceptiva y el aborto se convirtió en una práctica ilegal, pero común.²⁴

Por otro lado, la aparición de drogas sintéticas y plantas sagradas cambió la perspectiva del porcentaje de la juventud que las consumió. Otra característica de esta década fue el auge de las ciencias sociales y la enseñanza de las humanidades.

No pretendo ningún liderato juvenil ni trato de reclutar rebeldes con que atacar al infecto bastión de Bellas Artes... En caso de que nadie continúe en el futuro con lo que yo ahora he insinuado, también quedaré satisfecho, aunque toda mi generación se acomode y prefiera, por cobardía permanecer hundida en el lodazal. Me satisfará la idea de que, al menos ante mi conciencia, exterioricé mi inconformidad con una situación putrefacta de las llamadas actividades cultas.²⁵

La Segunda Guerra Mundial provocó que el imperialismo estadounidense avanzara en forma gigantesca por países latinoamericanos y de medio oriente; por otro lado, estaban diversos autores que evidenciaban dicho crecimiento y sembraron el comunismo soviético. A dicha lucha se le nombró Guerra Fría, es decir, hubo sectores de la población a nivel mundial que se dividieron entre imperialistas y comunistas.²⁶ Los estudiantes de la década de los sesenta del siglo XX enfrentaron la realidad social de sus días a través de diversas manifestaciones, ya que el único fin era cambiar el sistema institucionalizado que a sus padres y abuelos les tocó vivir.

Han pasado cinco décadas del despertar de la juventud que desde las universidades quería lograr reformas para la población estudiantil, ya que estaban conscientes de que en el aula se pasaban de cuatro a seis años y al terminar sus estudios tendrían que salir a la vida laboral, la diferencia se encuentra en que no tenía que ser como el sistema lo planeaba para ellos. Una de las principales características para el estudio de esta década es la revolución cultural que dio autonomía principalmente a los

²⁴Para más información se recomienda consultar José Agustín, *Contracultura en México: la historia y el significado de los rebeldes sin causa, jipitecas, punks y bandas*.

²⁵ José Luis Cuevas, *Cuevas por Cuevas (1965)*, en Monsiváis, *Op.Cit.*, p.1034.

²⁶ Dicha disputa nació desde 1769 con la revolución francesa y desde entonces la lucha por las libertades del hombre por el hombre no han cesado a nivel histórico.

jóvenes y que está marcada por el rompimiento generacional entre padres e hijos. En la actualidad la familia nuclear sigue predominando, pero hasta inicios de 1960.

La inmensa mayoría de la humanidad compartía una serie de características como la existencia del matrimonio formal con relaciones sexuales privilegiadas para los cónyuges, la superioridad del hombre sobre la mujer y de los padres sobre los hijos, además de las generaciones más ancianas sobre los más jóvenes.²⁷

Esto no ha cambiado mucho en sociedades como la mexicana, pero el rompimiento generacional entre padres e hijos según Hobsbawm radica en que algunos jóvenes se adentraron en el campo laboral desde los 14 y 16 años,²⁸ esto explica una idea de independencia y a la vez de no entendimiento hacia los padres y abuelos que vivieron las crisis de 1930 y la posguerra; además, las ganancias eran para adquirir productos personales que el capitalismo hacía llegar a sus países, principalmente discos de rock inglés y estadounidense The Beatles, The Rolling Stone, Elvis Presley, etc. Las mujeres adquirían cosméticos y la nueva moda: minifaldas que llegaban a las tiendas en las ciudades. Asistían a funciones del cine que Hollywood producía y exportaba. Otra característica fue el descubrimiento que llegó a revolucionar la mente de la mayoría de los jóvenes: las plantas sagradas y drogas sintéticas.²⁹

Ante este panorama se dio un aumento en la tasa estudiantil de las universidades públicas en países como Alemania, Francia, Estados Unidos, Italia, México, y diferentes países de Latinoamérica e incluso las excolonias francesas recién independizadas; esto gracias a la estabilidad económica de la época y porque los padres podían pagar la educación de sus hijos, para que estos tuvieran una mejor

²⁷ Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX, 1914-1991*, p. 323.

²⁸ *Ibid*, p.329. La jornada laboral era menor a 6 horas.

²⁹ Las anfetaminas, LSD y el pasto verde como le llamó el escritor Parménides García Saldaña a la marihuana. Los jóvenes no querían saber del orden, del poder, de la familia. Se sentían los dueños del mundo y sólo querían divertirse, *aliviarse* como se decía entonces. Una enorme brecha se abrió entre el discurso oficial y la realidad de la sociedad, sobre todo la de los adolescentes de clase media". En Sara Sefchovich, *La suerte de la consorte*, p. 367. Parménides García Saldaña nació en Orizaba, Veracruz, México, el 9 de febrero de 1944 uno de los principales exponentes de la Literatura de la Onda, donde se habla de la juventud, rock, alcohol, drogas, uso del inglés, rebeldía y acelere suicida. Murió el 19 de septiembre de 1982 en la Cd. de México. <http://pastoverde08.wordpress.com/una-de-parmenides-garcia-saldana/> 8 de mayo 2011.

vida. Se debe destacar que el área de las humanidades creció en comparación con la baja de ingresos a otras ciencias. “Sólo de 1960 a 1964 el número de estudiantes asistentes a la Universidad aumentó en un 60%. Las inscripciones en las facultades de leyes y medicina bajaron, mientras que aumentaban las de las facultades de ciencias y letras”,³⁰ este ascenso es consecuencia directa de la Revolución Cubana, otro factor es la reedición y lecturas de *El Capital* y *el Manifiesto del Partido Comunista*, de Marx y Engels y *Los pensamientos del presidente Mao*.

Los estudiantes simpatizaron con este movimiento y quisieron aplicarlo al contexto de sus países; otra característica es la imagen que Ernesto el Che Guevara reflejó para los diferentes movimientos. Sin embargo, los estudiantes de países europeos como Francia, Alemania e Italia, en un principio pensaban que las revoluciones y revueltas eran típicas de los países latinoamericanos o tercermundistas, pero, se rebelaron contra el sistema cuando éste no les dio apoyo y empezó a afectar sus intereses.

El panorama en Alemania Occidental no fue diferente; sus planes de estudio eran obsoletos, en los 60 aún aplicaban los que educaron a “los grupos privilegiados de finales del siglo XIX, no a las masas que debían conseguir empleo en el siglo XX”;³¹ además, por el alto índice de ingresos que se dio, el gobierno aplicó altas tarifas de inscripción y bajó de 10 semestres a 8 las carreras, provocando descontento entre la comunidad estudiantil.

En Italia, del 100% de los jóvenes que estaban inscritos en la universidad, el 70% trabajaba en fábricas la mitad de su tiempo³² por lo que no les daba tiempo de asistir a clases, además de que estas eran poco atractivas, así que los que asistían crearon “contracursos o seminarios libres sobre Vietnam, el imperialismo

³⁰ Bárbara Ehrenreich, *Itinerario de la rebelión juvenil*, p. 61. En Francia: “el número de estudiantes de letras se multiplicó casi 3.5 y el de ciencias sociales por 4”, Hobsbawm, *Op. cit.*, p. 303; es decir por cada 10 que entraban en la década de los 50, para 1960 entraban 40 estudiantes.

³¹ Ehrenreich, *Op. cit.*, p. 20.

³² Después del bachillerato técnico, entraban al campo laboral.

norteamericano en la América Latina, los métodos de enseñanza, la filosofía de la ciencia, la Universidad en la sociedad, el psicoanálisis (como instrumento para entender la represión) etc”.³³ De esta forma, hubo más asistencia incluso en las vacaciones navideñas.

En Francia, los planes de estudio se modificaron al ver los altos índices de ingreso en las disciplinas sociales. Se acordó que todos los egresados del bachillerato entraran a las universidades que el gobierno elegía para ellos y así “satisfacer la demanda de técnicos para la industria y los negocios, más que a entender la necesidad de los estudiantes”.³⁴ Por lo tanto, fueron estos factores los que provocaron los movimientos estudiantiles de 1968 en las diferentes universidades, en abril Alemania, marzo, abril y mayo en Italia y de mayo a junio en Francia. Sólo en Francia hubo apoyo obrero-estudiantil y viceversa; ningún movimiento fue apoyado económicamente por países comunistas, sólo eran las ideas que los jóvenes utilizaron como estandarte.

Ante este panorama cabe preguntarse por qué los estudiantes que estaban a las puertas de un futuro prometedor, mucho mejor que el de sus padres o por lo menos al de los individuos que no tenían la oportunidad de ingresar a un nivel de educación superior “se sentían atraídos –con raras excepciones– por el radicalismo político”³⁵ la respuesta es la idea de la Universidad Crítica “era tanto un plan intelectual como de acción”,³⁶ el cual tenía que dotar a los jóvenes de enseñanza y sentido crítico. Por lo tanto, el individuo aprende a observar, a criticar, a analizar y crea una postura propia para compartir con los demás, es decir, ante las problemáticas de su entorno se discuten las perspectivas y se busca el bienestar para todos desde el aula.

³³Ehrenreich, *Op. Cit*, p. 45.

³⁴*Ibid*, p. 61.

³⁵Hobsbawm, *Op. Cit*, p. 302.

³⁶ Ehrenreich, *Op. Cit*. p. 32.

Movimientos generacionales (1939-1959)

Estridentismo

Carlton Beals, observador estadounidense de la vida política y sociocultural de Latinoamérica, escribió que la América Hispana ha vivido bajo tres influencias literarias; la de España, la de Francia y la de los estridentistas de Xalapa.³⁷ Esta vanguardia surgió en la capital veracruzana de Xalapa, en México, durante 1920 y 1925 con Manuel Maples Arce, Germán List Arzubide, Luis Quintanilla y Salvador Gallardo. Su ideología fue revolucionar al país a través del culto hecho a Europa y Rusia; pero no logró consolidarse debido al nacionalismo que dominaba en la época:

La ciudad se agotaba bajo el gobierno cultural de Vasconcelos. Por todos lados había actividades, conferencias, debates, revistas, exposiciones, conciertos, libros, cafeterías llenas de gente discutiendo. El escenario literario se lo reñían los estridentistas –con su divertida parodia del vanguardismo a ultranza- y otros más jóvenes como Salvador Novo y Xavier Villaurrutia; que escandalizaban, traducían, publicaban poemas y reportajes con una temperatura hasta entonces desconocida.³⁸

Se incorporó un lenguaje poético tecnológico, gracias a las influencias de los jóvenes que viajaban a Europa con un “enfoque de la realidad, lenguaje e imágenes”³⁹ y a diferencia de los autores que escribían sobre la Revolución Mexicana, ellos criticaban su contexto y el instante; “intentaron crear un arte para el presente y no para el pasado”.⁴⁰

“Revolución”,⁴¹ Fragmento:

Manuel Maples Arce

Oh tierna Geografía
de nuestro México,

³⁷ Stefan Baciu, “Los estridentistas de Jalapa”, en *Op. Cit.* p. 69.

³⁸ Fabianne Bradu, *Antonieta*, p. 67.

³⁹ Luis Leal, *Op. Cit.*, p. 22.

⁴⁰ *Ibid*, p.25

⁴¹ Manuel Maples Arce, *Poemas interdictos*, Ediciones de horizonte, Xalapa, 1927, p. 51, en Luis Leal, *Op. Cit.*, p. 27.

sus paisajes aviónicos
alturas inefables de la economía
política; el humo de las factorías
perdidas en la niebla
del tiempo,
y los rumores eclécticos
de los levantamientos.

Este movimiento tuvo la posibilidad de salir del país y la aspiración innovadora de “fundir la vanguardia poética con la ideología radical, ir más allá de la Revolución Mexicana desde una perspectiva permanente e iconoclasta”.⁴² Infortunadamente no tuvo el impulso necesario, porque atacaba directamente a la burguesía y atentaba contra el nacionalismo de aquellos días. Sin embargo, no debe olvidarse que los jóvenes estridentistas hicieron en México lo que nadie se había atrevido a escribir y publicar. Finalmente la ideología de sus fundadores pereció junto con ellos, ya que llevaron la bandera e ideología del estridentismo hasta la muerte y aún se percibe un viento a ellos en la capital veracruzana.

En el arte y en la literatura toda propuesta tiende a volverse obsoleta de un día para otro, por los cambios generacionales que demarcan un grupo de individuos en cierto tiempo y época. Durante el siglo XX esto se vio muy marcado, ya que paralelamente al *boom* de las vanguardias surgieron grupos de intelectuales que voltearon la mirada hacia la estética literaria y retomaron los viejos cánones para llegar a la población. Un claro ejemplo en México es la generación de Los Contemporáneos en la segunda mitad de la década de los veinte, quienes abrigados bajo el patrocinio de la joven Antonieta Rivas Mercado comenzaron a realizar una serie de publicaciones impresas, puestas en escena en carpas y el Teatro Ulises, exposiciones.

La revista *Contemporáneos*, primero, y *Taller*, después las que agruparon a poetas e intelectuales con preocupaciones estéticas encaminadas a cambios en la

⁴² Carlos Monsiváis, “Notas sobre la cultura Mexicana en el siglo XX”, en *Historia General de México*, p. 1004.

disciplina vigente. En otras partes del mundo por cuestiones políticas y sociales como la Generación del 27 en España o, posteriormente la Generación Beat en los Estados Unidos.⁴³

En este momento histórico de la poesía se podrá notar la visión individualista de los diferentes autores y la percepción de posguerra, pero, con miras a solucionar lo que las tendencias del vanguardismo no lograron; rescatar lo humano y manifestar lo cotidiano son las características principales que encuentro en los tres movimientos generacionales. Este periodo atraviesa el inicio de la Segunda Guerra Mundial, el inicio de la llamada Guerra Fría entre Estados Unidos y la creada Unión Soviética, que trajo consigo el avance tecnológico y estabilidad económica en la mayoría de países desarrollados, así como en los llamados países tercermundistas, fue la época de la explosión demográfica y de los primeros movimientos sociales.

Generación del 27

Inició en España con jóvenes catedráticos de Literatura clásica que recurrieron a diversas formas estilísticas desde Góngora al romanticismo y no dejaron de lado el vanguardismo. Entre los principales exponentes perfilan Federico García Lorca, Rafael Alberti, Pedro Salinas, Jorge Guillén, Paul Éluard, entre otros. Con la guerra civil española (1936-1939) “la Generación del 27 vio más marcada su producción por los acontecimientos”⁴⁴ y debido a su ideología política algunos recurrieron al exilio. La poesía de Guillén y Salinas se caracteriza por la conceptualización de metáforas y la carga de emotividad:

La poesía de Alberti y Lorca contiene diferente fondo y forma; es notable la influencia del surrealismo, pero, con tintes políticos y refleja el contexto social que vivía España en esos días, asimismo dibujan un presente sombrío y nostálgico:

Los niños de Extremadura, fragmento⁴⁵

⁴³ Eugenio Núñez, *Op. Cit.* p. 46.

⁴⁴ *Ibid*, p. 47.

⁴⁵ *Ibid*, p. 50

Rafael Alberti

Los niños de Extremadura
Van descalzos.
¿Quién les robó los zapatos?

Los hiere el calor y el frío
¿Quién le rompió los vestidos?

"Alba", fragmento

Federico García Lorca

¡Qué haré yo sobre estos campos
Cogiendo nidos y ramas
Rodeado de la aurora
Y llena de noche el alma!

Contemporáneos

Era el año de 1927 en México, Antonieta Rivas Mercado apoyó económicamente a jóvenes como Xavier Villaurrutia, Salvador Novo, Carlos Pellicer, Bernardo Ortiz de Montellano, José Gorostiza, Gilberto Owen, Jaime Torres Bodet, entre otros, para la publicación de la revista *Contemporáneos*; en la que se desligaron de los viejos usos estilísticos y las vanguardias. En sincronía con la generación del 27 rescataron el uso de la metáfora, según Monsiváis “nunca hubo en México una generación más cortés, [...] más conforme con su destino, son un proyecto al margen de la cultura o en contradicción con la realidad mexicana”,⁴⁶ al igual que los estridentistas, se oponían al nacionalismo, por lo que se dedicaron a traducir textos clásicos franceses, difundieron la poesía internacional, modificaron y ampliaron el vocabulario poético, con el fin de tener un estilo entendible para el lector.

⁴⁶ Carlos Monsiváis, *Op. Cit.* p. 999.

La noche y la muerte son temas tratados por Villaurrutia, ya que es la soledad del insomnio cuando el hombre se encuentra con sí mismo, como se muestra en el fragmento anexo. También se evoca el pasado reciente y se comprende el presente de los días, al respecto Ortiz de Montellano escribió “él logró de la revolución mexicana fue comprobar la amarga infancia para comprobar la existencia de la sensibilidad personal”.⁴⁷ Entre sus poemas existe una relación con el sueño -muy diferente al experimentado en el surrealismo-, ya que encontró en el tema el instinto perdido de su generación. Owen se arrajó del pesimismo y la controversia entre el cielo, el sueño y la realidad, Salvador Novo creó la poesía escatológica. La generación de los contemporáneos perduró hasta finales de la década de los 60, cada autor encontró el sello personal con el ideal de cambiar al colectivo, con el fin de rescatar lo estético de la literatura.

Unos éramos economistas, otros éramos campesinos, otros éramos ingenieros, otros éramos artistas. Todos éramos original, esencialmente revolucionarios y sentíamos no necesitar de membrete que lo pregonara [...] crecidos en respirar aquel aire joven de México, nos identificaba un afán de construir cosas nuevas, de adoptar postura nuevas ante la vida- sentíamos esto lo único revolucionario y más sincero que tomar simplemente lo viejo y barnizarlo y escribir encima: “Viva la Revolución”.⁴⁸

Beats

En la poesía Beat sus autores representan a la juventud de una época con doble moral, es la expresión de la posguerra en contra del llamado estilo de vida americana, que logró la beatitud o la satisfacción individual; a partir de la experimentación del alcohol, plantas sagradas y el jazz. Se plasmaron letras convertidas en lenguaje poético, imágenes de una realidad, imágenes de unos días, de un ideal. Eso es la Generación Beat, los sobrinos del tío Sam “poco reconocidos”, que escribieron para sí mismos y lograron permanecer tanto en el individuo, como en la colectividad.

⁴⁷ *Ibid.* p.1002.

⁴⁸ Gilberto Owen en Iván Cruz Osorio, “Ayer y hoy de la poesía *social* en México, y una propuesta”, en *Alforja. Revista de poesía*, No. 36, p.141.

Los Beats escribieron en oposición a la sociedad que caminaba con las ideas que el consumismo y la existencia cotidiana no dejaba ir más allá. Para aquellos que ya no se preguntaban sus orígenes y vivían inmersos en un abismo errabundo y caótico, en un presente con el ideal de bienestar. Es este el inicio y el antecedente inmediato de los jóvenes de la década de los sesenta, es el despertar de una generación que dio pauta a un movimiento literario marginado, pero, vigente debido a la decadencia que impera en los diferentes estratos sociales del capitalismo neoliberal.

Esta generación tiene influencia directa de las tendencias estadounidenses de principios del siglo XX, “la poesía entre 1920-1945: tradicionalista, el simbolismo y la composición libre”⁴⁹ a partir de la década de los 50, la poesía se volvió “conversacional, autobiográfica, la segunda tendencia se reveló contra los sistemas métricos y la tercera tendencia preocupada por la imagen interior”.⁵⁰

Giran diferentes testimonios en torno al nombre de la generación Beat “estado mental en el que el ser humano se ha despojado de todo lo innecesario, quedando receptivo ante la realidad circundante, ser beat es estar en el fondo de la propia personalidad, mirando hacia arriba”.⁵¹ Para Sergio Mondragón es

Una rebelión contra el mundo afeitado, satisfecho de sí mismo, triunfalista, el mundo que había derrotado a los orientales en Japón y en la guerra de Corea, que se sentía supuestamente a gusto consigo mismo y llevaba bajo el brazo un proyecto de sueño americano que dejaba afuera a quienes sentían y miraban la vida de otro modo.⁵²

Mondragón hace referencia a los jóvenes Ginsberg y Kerouac que quisieron cambiar su entorno social y político estadounidense, ya que no todo era como los medios lo pintaban, debe recordarse que se estaba en plena Guerra Fría. Sin embargo, fue Jack Kerouac quien autodenominó como Beats al círculo literario

⁴⁹ Eugenio Núñez, *Literatura del siglo XX (poesía). Algunos autores y movimientos representativos*, p. 71.

⁵⁰ *Idem.*

⁵¹ John Clelon Holmes en M.R. Barnatán, *Antología de la Generación Beat*, p. 9. *Holmes fue novelista y crítico de la corriente Beat.*

⁵² Carlos Martínez, “Los Beatniks contra una sociedad trivial y agusanada: Sergio Mondragón” en *Revista Generación*, N° 47, 2002, pp. 23-25.

formado por él, Ginsberg, Gregory Corso, Laurence Ferlinghetti, Philip Lamantia, Diane di Prima, entre otros. Según Kerouac, se relacionaba “con el adjetivo frustrado que con el derrotado, evocando a la vez el sustantivo beat, aplicado a batir palmas o pulsar acompasadamente una música, generalmente el jazz”.⁵³

Las características poéticas de esta generación se basan en no seguir las reglas de la métrica, sino la escritura espontánea del autor, un ejemplo es el poema de Allen Ginsberg *Aullido (Howl)*,⁵⁴ el cual se construyó a través de “una serie de experiencias con la forma y la estructura de la línea larga”⁵⁵ a diferencia de los poemas de Ferlinghetti que los autodenominó “mensajes orales”⁵⁶ hechos para adaptación al jazz. Otra característica es que no publicaron ningún manifiesto; a diferencia de las vanguardias, ya que simplemente escribieron y se reunieron en cafés a leer y compartir con los presentes sus escritos y poemas.

El movimiento Beat fue “rechazado por el ámbito institucional de la literatura”,⁵⁷ ya que la sociedad y moral; adultos y jóvenes reprimidos de la época los consideró como individuos “locos, drogadictos y depravados”,⁵⁸ que escribieron la cruda realidad de la época, sin embargo, años más tarde tuvo que ser aceptada como una nueva visión por la academia literaria de Estados Unidos.

En México, los promotores de la Generación Beat fueron el poeta Sergio Mondragón y su esposa; poeta neoyorkina Margaret Randall, quienes publicaron la revista *El corno emplumado* “revista literaria bilingüe donde se publicaron los poemas beats, a principio de los años 60”, la cual en 1968 fue cancelada por el gobierno; esto por el desarrollo del movimiento estudiantil de la ciudad de México y porque se vio la publicación como un peligro para todo aquel que leyera su

⁵³M.R. Barnatán, *Op. Cit*, p. 9.

⁵⁴Fragmento al final del apartado. “Este poema fue llevado a los tribunales por un grupo de ancianos bajo la acusación de obscenidad, pero en 1957 ganó el juicio, ya que el juez determinó que la poesía de Ginsberg tenía una “redentora importancia social”, en José Agustín, *Op. Cit*, p. 24.

⁵⁵ M.R. Barnatán, *Op. Cit*, p.112.

⁵⁶ Eugenio Núñez, *Op. Cit*, p. 73.

⁵⁷ Jessica Vega, *Movimientos culturales y creación literaria 1940-1959, Estados Unidos: Literatura beat y el arte pop*, p.1.

⁵⁸ Vicente Anaya en Allen Ginsberg, *Aullido, Kaddish y otros poemas*, p.10.

contenido. Sus editores se exiliaron en Francia, sólo Sergio Mondragón regresó en la década de los 80.

Otro especialista mexicano en el estudio de los beats fue el escritor Parménides García Saldaña; autor y escritor del movimiento literario llamado La onda; este movimiento es mexicano y nació en la mitad de los 60 justamente para crear una literatura nueva que vino a romper con la forma tradicionalista del lenguaje y tocó temas de la época: rocanrol, drogas, sexo, represión paternalista, por parte del gobierno y la familia. En los 80 los poetas Pura López Colomé y José Vicente Anaya tradujeron y publicaron poemas beats.

Fragmento
Aullido
Allen Ginsberg
para Carl Solomon

He visto a las mejores mentes de mi generación destruidas
Por la locura, hambrientos histéricos desnudos,
Arrastrándose de madrugada por las calles de los negros en búsqueda,
de la droga urgente imperiosa,
[...] Estoy contigo en Rockland
donde besamos y acariciamos a los Estados Unidos bajo nuestras
sábanas los Estados Unidos que tosen toda la noche y no nos dejan dormir
Estoy contigo en Rockland
en mis sueños caminas chorreante en un viaje en el mar bajo la
autopista que atraviesa América llorando en la puerta de mi
cabaña en la noche de occidente.

Generación del medio siglo o la generación del 50

Según Enrique Krauze, al examinar la historia literaria reciente de acuerdo con el enfoque generacional de José Ortega y Gasset, “nos encontramos con un grupo

de enorme importancia por la lucidez de su búsqueda técnica: el de los nacidos entre 1920 y 1935. Es la generación que Wigberto Jiménez Moreno, en uno de los momentos más importantes de la crítica moderna, bautizó con el nombre de Medio siglo”.⁵⁹ José Emilio Pacheco denominó al grupo literario como la Generación del 50 y nos dice que su órgano de difusión fue la *Revista Antológica América*.⁶⁰

Uno de los factores clave para entender esta generación de escritores es el contexto en el cual estuvieron inmersos, debemos recordar que es una generación que vivió sus primeros años dentro de los movimientos bélicos y una estabilidad económica alcanzada por los gobiernos posrevolucionarios en México, por lo tanto:

Medio Siglo fue una generación llena de búsquedas y de vacilaciones, pero, acaso por lo mismo, de intentos por delimitar un espacio ideológico, una poética narrativa. Empresa de carácter finalmente más individual que colectivo, determinó la conformación de ciertos estilos y procedimientos literarios que, al oponerse unos a otros, se convirtieron en formas de personalidad notablemente definidas.⁶¹

Paradójicamente, esto nos permite ahora encontrar con más facilidad sus puntos de contacto.

La joven Rosario Castellanos le dijo a Emmanuel Carballo, en entrevista, que la generación del 50 estaba conformada por “los dramaturgos Emilio Carballido y Sergio Magaña, los poetas Jaime Sabines, Miguel Guardia, Ernesto Mejía Sánchez, el narrador Augusto Monterroso”.⁶² Para Monsiváis, la poesía de esta generación está plasmada de elementos poéticos absolutos “la muerte, la soledad, el polvo, la prisión, la libertad, el sueño, el silencio, el movimiento, el mundo, el tiempo, la tierra y el amor, [...] se deposita de modo clarísimo una perspectiva de la nación como estado de ánimo”.⁶³

⁵⁹ Agustín Cadena, “Medio siglo y los sesenta”, en <http://www.uam.mx/difusion/revista/septiembre98/cadena.html> 31 mayo 2012.

⁶⁰ Carlos Monsiváis, “La Generación del 50”, en *Historia General de México*, p.1030.

⁶¹ Agustín Cadena, “Medio siglo y los sesenta”, en <http://www.uam.mx/difusion/revista/septiembre98/cadena.html> 31 mayo 2012. El análisis se realizará a partir del capítulo 3.

⁶² Monsiváis, *Op. Cit.*, p. 1032.

⁶³ Monsiváis, *Op. Cit.*, p. 1032.

Se debe agregar esta generación queda plasmada en la poesía del 68, ya que Rosario Castellanos, José Carlos Becerra, Jaime Sabines, Juan Bañuelos, Eduardo Lizalde, Thelma Nava e Isabel Fraire reaccionaron ante la matanza.⁶⁴

El presidente

Jorge Hernández Campos

Este pueblo no sabe

México ciego y sordo y tiene hambre

La gente es ignorante pobre y estúpida

Necesita obispos diputados toreros

Y cantantes que le digan:

Canta vota reza grita.

⁶⁴Tania Hernández Ramírez, Ponencia *La generación del medio siglo en la poesía del 68 mexicano*, Coloquio: 1968 50 años una mirada estética, Seminario de pensamiento en español Facultad de Filosofía y Letras UNAM, 21 de febrero 2018.

II. Semblanza de México en la década de los 60 del siglo XX

2.1 Situación cultural, política, económica y social de México

Sigan ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde,
se abrirán las grandes alamedas por donde pase
el hombre libre para construir una sociedad mejor.
SALVADOR ALLENDE

El 1 de diciembre de 1958 tomó posesión como presidente de la república mexicana Adolfo López Mateos. Entre los miembros de su gabinete destacan Antonio Ortiz Mena, en la Secretaría de Hacienda, y Gustavo Díaz Ordaz como Secretario de Gobernación. El plan sexenal llevado a cabo consistió en “favorecer el desarrollo económico del país sin competir con la iniciativa privada”.⁶⁵ López Mateos impulsó el reformismo social, el cual se había detenido en los tres sexenios anteriores, hubo “aumento de los salarios, las reformas a la ley del seguro social, el establecimiento del reparto de utilidades, la construcción de grandes centros hospitalarios y habitacionales”.⁶⁶

En este sexenio sucedieron las primeras movilizaciones sociales: el paro de los ferrocarrileros, el movimiento magisterial, de telefonistas y electricistas de 1958 a 1960. Según Gilberto Guevara Niebla:

La insurgencia ferrocarrilera fue sofocada por el estado mexicano antes de que adquiriera el carácter de un movimiento unitario de la clase trabajadora; la insurgencia estudiantil, en cambio, se desarrollaría vertiginosamente en una secuela espectacular de combates por todo el país hasta culminar en una lucha de proporciones nacionales (1968). El objetivo principal del movimiento obrero había sido la emancipación de las organizaciones sindicales del control oficial,⁶⁷

El entonces secretario de Gobernación, Gustavo Díaz Ordaz, fue el encargado de reprimir todos estos levantamientos que se dieron principalmente en la ciudad de México.

⁶⁵ Enrique Krauze, *La presidencia imperial*, p. 269.

⁶⁶ Sefchovich, *Op. Cit.*, p.346.

⁶⁷ Gilberto Guevara Niebla, *La Democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil mexicano*, p. 24.

Por otro lado, al igual que el mundo en México también se dio un rompimiento generacional entre los jóvenes y los padres. Sobre este quiebre se deben destacar dos factores importantes; “la enorme migración campo-ciudad, que se da en esos años, por ejemplo, produce un abismo entre padres e hijos”.⁶⁸ Lo anterior es consecuencia de la fusión de la vida rural al medio urbano, por lo que los jóvenes recibieron estímulos por parte de la escuela y lugar de residencia. Algo que sus progenitores no experimentaron.

En la segunda mitad de la década de los cincuenta los modos de vida se rigidizaban y se perdía la profundidad de antes. No es de extrañar entonces que muchos jóvenes de clase media no se sintieran a gusto. Por una parte crecían en ambientes urbanos, oían hablar de progreso y oportunidades, en México todo estaba perfecto. Las costumbres eran excesivamente rígidas, las formas de vida en la familia y la escuela resultaban camisas de fuerza; el deporte y las diversiones no bastaban para canalizar la enorme energía propia de esa edad, pues también habían salido de los viejos e inoperantes moldes.⁶⁹

El rock estadounidense e inglés llegó a México, incluso se formaron bandas como los Teen Tops, Los Locos del Ritmo, los Hermanos Carrión, que interpretaron covers de The Beatles y The Rolling Stone. Destacó el cine de Hollywood y los jóvenes comenzaron a leer autores nacionales y extranjeros, entre los primeros se encuentran Juan Rulfo, con *Pedro Páramo* (1955), Carlos Fuentes, con *La muerte de Artemio Cruz* (1962), Octavio Paz, con *El laberinto de la soledad* (1950), y de la Generación del Medio Siglo, Rosario Castellanos con *Balún Canán* (1957), Jorge Ibarguengoitia con *La Ley de Herodes* (1967), José Revueltas, *Los muros de agua* (1941) y Vicente Leñero, con *Los albañiles* (1964).

Los más jóvenes leían a autores como José Agustín, *De perfil* (1966), Gustavo Sainz con *Gazapo* (1965) y Parménides García Saldaña con *Pasto verde* (1968). Entre los autores extranjeros se leía a los existencialistas Jean Paul Sartre, *El existencialismo es un humanismo* (1946) y Albert Camus, *El extranjero* (1942), a Allen Ginsberg con el poema *Aullido* (1956) y Jack Kerouac, *En el Camino* (1957). Aldous Huxley, con *Un mundo Feliz* (1932), Frantz Fanon, *Los condenados de la Tierra* (1961), William Somerset, *La servidumbre humana* (1915) y a Karl Marx y

⁶⁸ *Ibidem*, p. 25.

⁶⁹ José Agustín, *La contracultura en México*, p.16.

Friedrich Engels con el *Capital* (1867) y *El Manifiesto del Partido Comunista* (1848).

Según José Agustín, existían dos tipos de jóvenes mexicanos en la década de los 60, los que “querían hacer la revolución, unos dentro del individuo, otros en el mundo social”.⁷⁰ En el ámbito universitario, debe destacarse que, en México, a diferencia de otros países, incluso europeos, se dio un alto índice en el ingreso a las facultades de economía esto por el desarrollo estabilizador que se estaba dando en el país. Este ingreso también fue notorio en las ciencias sociales:

La aglomeración extraordinaria en los centros de estudio rige del todo las reglas de la sociedad de afuera, los estudiantes pueden reflexionar sobre su estado y, así mismo, sobre el mundo que los rodea. La universidad es, a un tiempo, el objeto y la condición de la crítica juvenil; los jóvenes descubren que la sociedad moderna fragmenta y separa a los hombres.⁷¹

La propuesta anterior sugiere que sin universidad crítica, la juventud o cualquier individuo que asista pierde la posibilidad de señalar, analizar y comprender su contexto y desarrollo como ser social. A raíz de la Revolución Cubana, los estudiantes de México y países latinoamericanos hicieron notable su apoyo y gusto, tanto que creyeron posible sacar de la pobreza con justicia social a sus congéneres. No obstante, la idea de sus gobernantes era otra, la de navegar con la bandera del progreso. Tal fue el caso de México, debido a su estabilidad y desarrollo económico, nuestro país se reconoció como moderno y a través de Adolfo López Mateos, México:

Solicitó y obtuvo que su capital fuese la sede de los Juegos Olímpicos en 1968. Los organizadores no sólo salieron airoso de la prueba, sino que inclusive añadieron al programa deportivo una nota original, delegado a subrayar el carácter pacífico y no competitivo de la olimpiada mexicana: exposiciones de arte universal, conciertos, representaciones de teatro y danza por compañías de todos los países, un encuentro internacional de poetas y otros actos de la misma índole.⁷²

De esa forma, el 1 de diciembre de 1964 “al ceñirse la banda presidencial, Gustavo Díaz Ordaz encontraba el país en las mejores condiciones de su historia:

⁷⁰*Ibidem*, p.83

⁷¹ Octavio Paz, *Posdata*, p. 242.

⁷²Paz, *Op Cit*, p. 248.

tranquilo, productivo, con inversiones y crecimiento económico y bien respetado en el mundo”.⁷³

Esa misma tarde el nuevo presidente declararía que “los jóvenes reciben cada día oportunidades de mejor preparación, son pues cada vez en mayor grado deudores de la nación, obligados a luchar por una causa grande, justa y para la causa de México”.⁷⁴ Cabe destacar que Antonio Ortiz Mena siguió fungiendo como secretario de Hacienda.⁷⁵ Por otro lado, el crecimiento económico que se logró durante ese período “ha sido el más alto que México ha obtenido durante el presente siglo en periodos de 12 años consecutivos”.⁷⁶ Sin embargo, algunos sectores se descuidaron durante dicho desarrollo estabilizador, tal es el caso de los médicos que iniciaron un paro laboral desde inicios de noviembre de 1964.⁷⁷

Acusados de asociación delictuosa, abandono de empleo y otros hechos punibles. [...] Los participantes fueron puestos en una lista negra boletinada a todo el país, para evitar el acceso a algún puesto. El sistema hospitalario fue transformado con un giro burocrático para desterrar a los dirigentes y que el sistema político pudiera asegurar su reproducción y estabilidad.⁷⁸

⁷³Sefchovich, *Op cit*, p. 359.

⁷⁴Luis Lupone, *Díaz Ordaz y el 68*, min 14:25-14:42.

⁷⁵Según Ortiz Mena “tuvimos mucho cuidado de que el dinero del exterior, se usara exclusivamente para proyectos que generaran las divisas suficientes” *ibidem*, min. 6:22-6:37.

⁷⁶ Antonio Ortiz Mena, *El desarrollo estabilizador, reflexiones sobre una época*, en Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión en México (1959-1985)*, p. 14.

⁷⁷ Residentes e internos del hospital 20 de noviembre del ISSSTE reclamaron el pago de aguinaldos atrasados y 206 de ellos fueron despedidos. Se formó la Asociación Mexicana de Residentes e Internos (AMMRI) y para el 26 de noviembre ya abarcaban 40 hospitales del ISSSTE, Seguro Social y Ferrocarriles. El 10 de diciembre, el presidente Gustavo Díaz Ordaz, recién entrado en funciones, prometió estudiar sus peticiones. El 15 se levantó el paro. El 19 de abril (1965) estalló otro paro que se mantuvo hasta el 3 de junio y se celebró otra reunión con Díaz Ordaz, sólo resolvió un aumento mínimo de sueldos. Ante ello, los médicos realizaron una manifestación al día siguiente, la cual fue atacada por grupos de choque. El 26 de agosto otra gran manifestación salió a las calles y esa misma noche el ejército ocupó los “hospitales 20 de noviembre, Rubén Leñero y Colonia, sustituyendo a los paristas con médicos militares al día siguiente las enfermas del 20 de Noviembre fueron secuestradas por los grupos de choque de la FSTSE. Cientos de médicos, los más activos en el movimiento fueron despedidos y sus líderes encarcelados”. “1964-1965. El movimiento médico”, *Enlace espejo a los cursos de Marco Velázquez* del 19 de octubre 2009 en blog <http://enlacecursosohistoria.wordpress.com/2009/10/19/1964-1965-el-movimiento-medico/> 29 de noviembre 2012.

⁷⁸ Sin autor. “Servicio Médico desde hoy”, *Excélsior*, 31 de agosto de 1965, 1ª plana., en *ibidem*.

Por otro lado, ese desarrollo estabilizador “no permitía la organización social independiente, argumentando que los cambios deberían originarse desde adentro del sistema”.⁷⁹ Esto volvió a ser notable en 1967 en las universidades de Michoacán, Sinaloa, Chihuahua y con una fuerte represión en Tabasco los primeros meses de 1968.⁸⁰

Era inicio de 1968, México sería sede de los XIX Juegos Olímpicos y el primer país en transmitir los juegos deportivos en televisión a color. El gobierno federal había mandado al Congreso una reforma para la modificación del artículo 34 constitucional, para que se votara a favor de la mayoría de edad a los 18 años y no a los 21 como se daba hasta esos momentos. Esto en países de Europa ya era un hecho, ya que se tenía la idea de que los hombres y mujeres al entrar al campo laboral entre los 14 y 16 años adquirirían más responsabilidad y conciencia política al momento de elegir democráticamente a sus gobernantes.

Esta reforma causó revuelo entre los padres de familia que tenían a sus hijos, según Octavio Paz, “en una situación artificial, mitad como reclusos privilegiados y mitad como irresponsables peligrosos”.⁸¹ En la primera situación se encuentran los jóvenes que son educados, vestidos y alimentados en casa hasta que terminan una carrera profesional; pasan a ser parte del sistema de asalariados y son pasivos políticamente. La segunda situación es la de los jóvenes que a pesar de lo anterior llegan a romper las reglas impuestas en casa y en la mayoría de los casos también concluyen una carrera profesional. En el último caso, se da el rompimiento generacional. Otro ejemplo es el del reportero Guillermo Tardiff:

Muchos jóvenes por el ambiente de lucha y agresividad en que actúan a los 15 o 16 años, conocen la vida con todos sus matices, entienden todos los problemas y son responsables ante las contingencias que se les presenten, pero hay otros que, por las facilidades de subsistir a la tutela familiar y la largueza de los padres,

⁷⁹Donovan Casas Patiño, *et. al*, *Reseña cronológica del movimiento médico 1964-1965*, en <http://www.medigraphic.com/pdfs/bmhfm/hf-2009/hf091c.pdf> 29 de noviembre de 2012.

⁸⁰ Para comprender la insurgencia de los movimientos estudiantiles durante la década de 1960 véase Gilberto Guevara Niebla, *Op. Cit.*, pp. 24-37.

⁸¹ Paz, *Op. Cit.*, p.242.

desarrollados biológicamente y psicológicamente son niños y socialmente irresponsables.⁸²

La mañana del martes 23 de julio, varios lectores tomaron el periódico *Excelsior* y, quizá incrédulos, miraron el encabezado: “Pedrea de estudiantes ayer en lucerna y versalles”, sin embargo, cómo podía estar pasando en México, el México de la próxima Olimpiada, el del progreso del señor presidente Lic. Gustavo Díaz Ordaz, el país donde todos los medios nacionales y extranjeros tenían la vista. Eso pasaba en París, Berlín, Praga, con los estudiantes malvivientes que desprestigiaban su patria. Sin embargo, la pelea a la que hacían alusión los principales diarios de la ciudad de México, fue ocasionada el lunes 22 de julio cuando “se celebró un juego de futbol en el parque de la Ciudadela. Un equipo lo formaban alumnos de la preparatoria particular Isaac Ochoterena; y el otro, la pandilla de los ciudadelos. El encuentro terminó a golpes y los de la Ochoterena salieron perdiendo”.⁸³

No obstante, los ciudadelos eran una banda de exalumnos de las vocacionales 2 y 5 del Instituto Politécnico Nacional (IPN), que prometieron regresar al otro día para la revancha. Al día siguiente lapidaron la fachada de la preparatoria privada, por lo que el director de la institución, Alberto Covarrubias, solicitó apoyo del cuerpo de granaderos, quienes en lugar de restaurar el orden, provocaron a los pandilleros que ya iban enardecidos y con el objetivo de golpear a los ochoterenos; por lo que el apoyo de las fuerzas policiacas terminó en campo de batalla según el corresponsal de *El Universal*: 3000 estudiantes, 200 granaderos, gases lacrimógenos, miles de piedras, garrotes y toda clase de armas contundentes protagonizaron el combate.

⁸² Guillermo Tardiff, “La ciudadanía a los 18 años” *Heraldo de México*, 21 de julio 1968, en Aurora Cano, *Antología periodística 1968*, p. 3.

⁸³ Luis González de Alba, *Los días y los años*, p. 23. Los ciudadelos fueron expulsados de las vocacionales 2 y 5 por causas de indisciplina y delincuencia, ya que se juntaban con otra pandilla los arañas, en Elías Chavéz, “Torpe jornada policiaca ante 3000 agitados estudiantes”, *El Universal*, 24 de julio de 1968, en Cano, Op. Cit, p.5.

La cifra registrada de 3000 estudiantes es una cifra muy elevada, además de dónde sacaron tantas piedras gigantes; estamos hablando de una zona urbana. Lo que sí puede ser creíble es que los granaderos llegaron a establecer el orden, sin embargo, se reprimió directamente la riña, golpeando el ímpetu en el cual se encontraban los jóvenes. Por otro lado, no se resguardó el orden que fue para lo que se les solicitó. “El conflicto estudiantil mexicano tiene orígenes profundos. La trompiza en la ciudadela y la forzosa intervención de los granaderos sirvió de fulminante para estallar la revuelta”.⁸⁴

Infortunadamente una simple riña entre chicos menores de 20 años es una de las causas del movimiento estudiantil del 68, ya que las fuerzas públicas enviadas por el comandante del Batallón de Granaderos Teniente Coronel Alfonso Frías no acataron sus “instrucciones en el sentido de no atacar a los estudiantes, y por el contrario, evitar los más posibles choques con los muchachos”⁸⁵ el enfrentamiento terminó entre jovencitos golpeados y detenidos, por quienes más tarde sus padres pasaron al ministerio público.

El miércoles 24 de julio, alumnos de prevocacionales, vocacionales, tecnológicos y escuelas superiores suspendieron clases para manifestarse a favor de sus compañeros agredidos un día antes; esta manifestación fue reprimida de nuevo con golpes y arrestos por parte del cuerpo de granaderos, además, accedieron al plantel de la vocacional de Ciencias Sociales y agredieron a jovencitas y maestros.

El jueves 25 de julio, en varios diarios salieron desplegados del Instituto Politécnico Nacional (IPN), deslindándose de los actos pasados y adjudicándolos a fuerzas extrañas que querían manchar el nombre de la institución, así como el del estudiantado de sus planteles. Lo que ambas instituciones no entendieron fue

⁸⁴ *El Mándrigo*, p. 11, dicho libro fue encontrado entre el cuerpo de un joven el 2 de octubre de 1968 en un rincón del edificio Chihuahua, según la explicación de la edición. Comenzó a circular en edición impresa semanas después del 2 de octubre.

⁸⁵ Chávez, “Torpe jornada policiaca ante 3000 agitados estudiantes”...ibid.

que una simple riña entre jóvenes se convirtió en un problema y amenaza social, en el que además de heridos, hubo estudiantes presos por horas.

El viernes 26 de julio se conmemoraba el décimo quinto aniversario del ataque al Cuartel Moncada.⁸⁶ El Partido Comunista Mexicano (PCM), la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) de la línea trotskista, el Movimiento de Liberación Nacional, el Movimiento 28 de julio, las células de la juventud comunista del IPN y las escuelas de Ciencias Políticas y Sociales, Economía, Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se dieron cita a las 6 de la tarde en el Salto del Agua para marchar hasta el Palacio de Bellas Artes, en conmemoración de dicha fecha.

Esa misma tarde, a las 4, se dieron cita los integrantes de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) y de algunas vocacionales y escuelas superiores del IPN en la ciudadela del Casco de Santo Tomás, para manifestarse en contra de los ataques e injurias de los días anteriores. Esta marcha pidió permiso a la Jefatura de policía del entonces Distrito Federal “para llevar a cabo una manifestación durante la cual se haría patente su protesta por la intervención que en días pasados tuvo el cuerpo de granaderos de la jefatura de policía en el incidente de alteración al orden público registrado entre estudiantes y elementos extraños”.⁸⁷

La primera marcha fue tranquila durante su recorrido, los integrantes entonaban canciones de protesta y caminaban, fue hasta llegar a Madero, frente a la

⁸⁶“Era domingo de carnaval aquel 26 de Julio de 1953 en Santiago de Cuba cuando, de madrugada – a las 5 y 15 a.m.-, un grupo de ciento setenta y cinco jóvenes de la llamada Generación del Centenario, a las órdenes de Fidel Castro, inició el asalto. Los asaltantes no obtuvieron la victoria militar, pero sí, sin duda, una victoria política muy importante, ya que con la gesta había surgido un movimiento cuya trascendencia ética y política era incuestionable. Sin embargo, la victoria política no llegó exenta de grandes sacrificios”, en Azanza Telletxiki, “26 de Julio de 1953, mucho más que una fecha” en <http://www.cubadebate.cu/especiales/2009/07/26/26-de-julio-de-1953-mucho-mas-que-una-fecha/> 19 de julio 2012. Fue hasta el 1 de enero de 1959 que la Revolución Cubana triunfó, derrocando el gobierno de Fulgencio Batista.

⁸⁷ Sin autor, “La policía exculpa a los estudiantes de los alborotos”, *El Sol de México*. Edición de la mañana, 27 de julio 1968. en Cano, *Op. Cit*, p. 9.

Alameda Central, cuando empezaron a gritar consignas como “¡tiemblen que ha empezado una revolución socialista!”, entre otras; la disolución de la marcha se haría llegando al Palacio de Bellas Artes, dónde algunos líderes dieron palabras de agradecimiento, entre ellos individuos cubanos, eran cerca de las 8 de la noche cuando una voz gritó que los compañeros del IPN se unirían a la marcha, se propuso que llegaran hasta el Zócalo y lo tomaran en acción de triunfo. Algunos se retiraron, pero la mayoría siguió sobre 5 de mayo; fue en contra esquina con Palma en donde las dos marchas se encontraron y tuvieron un choque con los granaderos que les obstruyeron el paso, ahí comenzaron a agredirlos. De ese ataque, muchos jóvenes y granaderos, incluso reporteros, salieron heridos, hubo detenidos.

El FNET quiso deslindarse, refutando que los politécnicos no acudieron a la marcha convocada por el PCM, sin embargo, los integrantes de la primera marcha se sintieron lastimados porque esa misma noche irrumpieron en las instalaciones del Partido Comunista, destruyendo las imprentas del diario *La voz de México* y deteniendo a los líderes de las diferentes asociaciones.

Ese fin de semana, los diarios se encargaron de informar a la población que los “desórdenes (eran) una conspiración del exterior”⁸⁸ y que cuidaran a sus hijos, que no los dejaran salir a la calle. La televisión “informó con la mayor objetividad por lo cual, lógicamente, en medio de la pasión del momento no todos quedaron satisfechos”.⁸⁹ Así fueron los acontecimientos que iniciaron el movimiento estudiantil del 68 y que unieron a diferentes instituciones educativas, en un principio fueron la UNAM y el IPN, las cuales desembocaron en un movimiento, ya que su autonomía, espacios académicos y el renombre fueron manchados por la prensa y la ceguera gubernamental, esto se pudo detener al ser simples riñas y manifestaciones de conmemoración, pero, por el contrario, se usó la fuerza policiaca en contra de los estudiantes.

⁸⁸ Paz, *Op. cit.*, p.241.

⁸⁹ Enrique Condes, *Op. cit.*, p. 74.

Tras las agresiones de del cuerpo de granaderos, en la marcha del 26 de julio de 1968 y el allanamiento a los talleres del Partido Comunista, el sábado 27 de julio, se reunieron en asamblea estudiantes de escuelas vocacionales del IPN y de tres planteles de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM. En esta reunión se formularon los puntos para un pliego petitorio:

1. Exigir que se indemnice a los alumnos dañados por la policía
2. Que el departamento del Distrito Federal haga valer el reglamento de policía en vigor, para delimitar claramente la labor de los granaderos y la policía en general.⁹⁰

Según Sergio Zermeño, el mismo sábado fueron ocupadas las preparatorias 1,2 y 3 de la UNAM, “por los propios estudiantes como signo de protesta por la represión y el encarcelamiento de sus compañeros el día anterior”,⁹¹ esta ocupación permaneció hasta el día 30. Según Raúl Álvarez, los jóvenes permanecieron dentro de las instituciones porque “la policía cercó las escuelas del centro de la ciudad, dejando encerrados en ellas a cientos de jóvenes que no podían retirarse por temor a ser arrestados”,⁹² estos hechos explican el apoyo a compañeros-maestros, detenidos y golpeados en los días anteriores, así como temor del estudiantado al cuerpo de granaderos, por otro lado, denota la confusión de ambas partes, ya que los granaderos acataban órdenes y los estudiantes actuaron con cautela para no ser detenidos, por lo que siguieron resguardados en las escuelas.

El domingo 28 de julio, según Raúl Álvarez, la universidad mandó a dos representantes, Alfonso Millán y Eduardo Martínez, para entrevistarse con los estudiantes cercados y establecer bases para un acuerdo con las fuerzas

⁹⁰ Sin autor, “El problema estudiantil”, *Excélsior*, 28 de julio 1968, p.11.

⁹¹Sergio Zermeño, *México: una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68*, p. 13

⁹²Raúl Álvarez, *La estela de Tlatelolco. Una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil de 1968*, p.36.

policíacas, sin embargo, los funcionarios fueron golpeados antes de entrar en los planteles, por lo que no se llegó a ningún acuerdo.

El lunes 29 de julio, se tenía planeado un mitin en el Zócalo capitalino, el cual fue disuelto, lo que ocasionó “violentos choques entre estudiantes y policías, la contienda se mantuvo todo el día”. Según Elena Poniatowska:

Los estudiantes de la preparatoria 7 bloquean la avenida de la Viga y apresan a dos policías. En Nonoalco-Tlatelolco también estudiantes de la vocacional 7 capturan camiones y bloquean las principales avenidas. La preparatoria 1 acuerda hacer un paro indefinido en solidaridad con el movimiento. Igual actitud asumen las vocacionales 2 y 7.⁹³

Al capturar a dos policías, los estudiantes querían hacer justicia por su propia mano y mostrar que ellos detenían a sus compañeros por igual, los camiones fueron tomados para transportarse, según Guillermo Estrada del periódico *Novedades*. En la madrugada del 30 de julio, en la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se reunieron representantes estudiantiles que tenían contacto con los estudiantes cercados, “cuando se cortó la comunicación y se empezaron a recibir las primeras noticias de lo ocurrido”.⁹⁴ Las fuerzas policiacas y el cuerpo de granaderos solicitaron ayuda al Ejército Mexicano para desocupar las instalaciones; los militares lanzaron un disparo de bazuca en el portón de la preparatoria 1 y tomaron las preparatorias 2, 3 y 5 de la UNAM y la vocacional 5 del IPN, “el número de lesionados sobrepasa los 400 y el de los detenidos 1000”.⁹⁵

La intervención por parte del Ejército y la toma de planteles ocasionó que el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, izara la bandera a media asta en la explanada de Ciudad Universitaria, declarando:

Universitarios: hoy es un día de luto para la Universidad; la autonomía está amenazada gravemente. Quiero expresar que la institución, a través de sus autoridades, maestros y estudiantes, manifiesta profunda pena por lo acontecido. La autonomía no es una idea abstracta; es un ejercicio responsable que debe ser respetable y respetado por todos. En el camino a este lugar he escuchado el clamor por la reanudación de clases. No desatenderemos ese clamor y

⁹³Zermeño, *Op. Cit*, p. 13.

⁹⁴Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco. Testimonios de historia oral*, p. 276.

⁹⁵Álvarez, *Op. Cit*, p. 41.

reanudaremos a la mayor brevedad posible las labores. Una consideración más: debemos saber dirigir nuestras propuestas con inteligencia y energía. Entre nosotros hay muchos enmascarados que no respetan, no aman y no aprecian la autonomía. La universidad es lo primero, permanezcamos unidos para defender, dentro y fuera de nuestra casa, las libertades de pensamiento, de reunión, de expresión y la más cara: nuestra autonomía. ¡Viva la UNAM! ¡Viva la autonomía universitaria!⁹⁶

En el discurso anterior, se percibe la indignación por parte del rector y apoyo a los universitarios, la idea de violar la autonomía, el hecho de izar la bandera y declarar día de luto es, para los autores citados, el comienzo del movimiento estudiantil o el permiso para seguir adelante. A través del discurso, Barros Sierra fue claro al no dar fecha para apertura de labores, al declarar que “debemos saber dirigir nuestras propuestas con inteligencia y energía”. Con lo anterior, daba validez a las huelgas y manifestaciones que vendrían en días posteriores.

Por la mañana del 30 de julio, una comisión de estudiantes del FNET presentó al regente de la ciudad, general Alfonso Corona del Rosal, un pliego petitorio con siete puntos, entre los que destacan: destitución de jefes de granaderos, indemnización a estudiantes caídos y heridos, desaparición de fichas policiacas de los estudiantes detenidos, excarcelación de detenidos e información de desaparecidos. El regente dio resolución esa misma tarde a uno de los puntos, al liberar “un gran número de estudiantes, pero quedan detenidas 14 personas entre ellas algunos extranjeros, en calidad de principales instigadores del conflicto, según información de la jefatura de policía”,⁹⁷ sin embargo, las autoridades seguían declarando que los disturbios de esos días eran provocados por agitadores extranjeros, los cuales seguían presos. No se dio indemnización a ningún herido, ni a los padres de los fallecidos.

El miércoles 31 se organizó otro mitin, convocado por el rector Barros Sierra en la explanada de la Rectoría, con el fin de organizar la manifestación del día

⁹⁶ Ramón Ramírez, en Zermeño, *Op. Cit*, p. 13

⁹⁷ *Ibidem*

siguiente. Según Raúl Álvarez, en las instalaciones del Politécnico, también hubo reunión y se pidió el permiso del rector para participar en dicho evento.

El 1 de agosto, Barros Sierra encabeza una manifestación que parte de la explanada de rectoría, sale del campus y recorre unos dos kilómetros sobre la avenida Félix Cuevas. Unos metros más al norte, en el Parque Hundido, esperaba el ejército para asegurar que no se alargara el recorrido, en su mensaje de inicio de la marcha, el rector dijo. “Necesitamos demostrar al pueblo de México que somos una comunidad responsable”.⁹⁸

En el mismo discurso, Barros Sierra declaró que era para él “un motivo de orgullo que por primera vez participáramos unidos universitarios y politécnicos, en una lucha conjunta”.⁹⁹ Con esto, el movimiento estudiantil daba inicio, en todas las escuelas del IPN, UNAM y Chapingo se votó la huelga general, los universitarios de Villahermosa, Tabasco, apoyaron al movimiento. Con ello queda claro que el 68 mexicano fue un movimiento desde la academia, con los alumnos y directivos unidos.

El viernes 2 de agosto se reunieron estudiantes y maestros en la escuela de Física y Matemáticas del IPN para crear una comisión que representara al movimiento, se discutieron las causas principales de lucha y el domingo 4 de agosto se firmó el pliego petitorio del nacido movimiento estudiantil de 1968, iba dirigido a la opinión pública, maestros, estudiantes y autoridades educativas:

Fragmento:¹⁰⁰

La violencia y la agresión asaltaron al IPN y a la UNAM. La libertad está cada día más reducida, se nos está conduciendo a una pérdida total y absoluta de la libertad de pensar, de opinar, de reunirse y asociarse. Los estudiantes estamos hartos de las calumnias y campañas de mentiras por parte de la gran prensa nacional, la radio y la televisión. Evidentemente estas situaciones conducen en todos los sentidos a un atraso progresivo del país. Por el contrario, las protestas activas de los estudiantes son críticas sociales que siempre llevan un contenido de justicia y libertad. Los estudiantes exigimos a las autoridades correspondientes la solución inmediata de los siguientes puntos:

1. Libertad a los presos políticos
2. Destitución de los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola, así como también el teniente coronel Armando Frías
3. Extinción del cuerpo de granaderos, instrumento directo de la represión y no creación de cuerpos semejantes

⁹⁸ Álvarez, *Op. Cit*, p.42. Francisco Pérez, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 35.

⁹⁹ Zermeño, *Op. Cit*, p. 14.

¹⁰⁰ Álvarez, *Op. Cit*, p. 285-286.

4. Derogación del artículo 145 y 145 *bis*¹⁰¹ del Código Penal Federal; delito de disolución, instrumentos jurídicos de la agresión
5. Indemnización a las familias de los muertos y a los heridos que fueron víctimas de la agresión desde el viernes 26 de julio en adelante
6. Deslindamiento de responsabilidades de los actos de represión y vandalismo por parte de las autoridades a través de policías, granaderos y ejército.

De acuerdo con el Pliego Petitorio, se deben contextualizar algunos puntos. En el punto uno se aborda una problemática social: los presos políticos como Valentín Campa y Othón Salazar, líderes sindicales del movimiento de ferrocarrileros y magisterial. Asimismo, a los estudiantes y maestros detenidos a partir del 22 de julio y miembros del PC. La petición de destituir a los generales fue por el abuso de autoridad y deslinde de responsabilidades, este punto viene de la mano con el tercero que exige la desaparición de granaderos por los hechos ya explicados desde el 22 de julio y en otros movimientos estudiantiles y sindicales.

El punto cuatro, referente al art. 145 y 145*bis* del Código Penal, fue el más importante de los seis puntos, ya que esclarece que estaba prohibida toda manifestación social: “se aplicará prisión de dos a doce años y multa de mil a diez mil pesos, al extranjero, nacional mexicano que en forma hablada o escrita, o por cualquier otro medio realice propaganda política entre extranjeros o entre nacionales mexicanos, difundiendo ideas, programas o normas de acción que perturben el orden público”.¹⁰² Los puntos cinco y seis hacen referencia a los agravios recibidos y la resolución a problemas que se habían provocado a causa de manifestaciones.

El día 5 de agosto se programó una manifestación que saldría de las instalaciones del IPN, en el casco de Santo Tomás, donde se presentó el Pliego Petitorio y se

¹⁰¹ El artículo 145 y 145 *bis* del código penal fue “introducido en ocasión de la Segunda Guerra Mundial, para luchar contra el espionaje, [...] que subsiste aún después de que su necesidad hubiera desaparecido. [...] el artículo 145 puede derogarse”, en Ramón Ertze Garamendi, “Diálogo sincero”, en *Excelsior*, 10 de septiembre de 1968. Consultado en *Antología Periodística...*, p. 151.

¹⁰² Pérez, *Op. Cit.*, p. 35.

dieron 72 horas de plazo para diálogo público con el presidente;¹⁰³ dicho encuentro tenía que ser frente a diversos medios de comunicación masiva y con los líderes del recién creado Consejo Nacional de Huelga (CNH). Se llegó el 8 de agosto y no existió diálogo alguno por lo que, al otro día, el CNH convocó a huelga general el 13 de agosto.

El CNH estaba integrado por “38 comités de lucha; órganos representativos de cada facultad, escuela, colegio o centro educativo”¹⁰⁴ por lo que se vislumbra un movimiento estudiantil organizado, la fuerza que los estudiantes decían tener estaba en un pliego petitorio, estas circunstancias no se vieron plasmadas diez años atrás ni durante los movimientos anteriores.¹⁰⁵ La organización era un fin común, deslindar a los estudiantes del IPN y UNAM de actos vandálicos.

Para comprender el desarrollo del movimiento estudiantil, partiré de la organización del CNH, el 9 de agosto de 1968, el cual quedó integrado por “a) Asamblea plenaria con soberanía y poder político de decisión y b) CNH, integrado con las siguientes comisiones: relaciones con provincia, brigadas, propaganda, finanzas, información y asuntos jurídicos”.¹⁰⁶ Dicha organización planteó una lucha que incluía resolver los seis puntos del Pliego Petitorio y propiciar un diálogo público con el gobierno federal, así como respaldar las manifestaciones y actos que el movimiento propiciara.

¹⁰³ Gustavo Díaz Ordaz había declarado, en gira por Guadalajara, Jalisco, “Una mano está tendida, la de un hombre que, a través de la historia de su vida, ha demostrado ser leal. Los mexicanos dirán si esa mano se queda tendida”. *El día*, 1 de agosto 1968, en Pérez, *Op. Cit*, p. 41.

¹⁰⁴ Zermeño, *Op. Cit*, p, 19.

¹⁰⁵ En 1958 se conformó el Movimiento Magisterial por maestros, intelectuales y obreros, de 1958 a 1959 se dio el Movimiento Ferrocarrilero, estos grupos pedían la mejora de salarios y democratización en sus sindicatos. Por otro lado, según Sergio Aguayo, “entre 1963 y 1968 hubo cincuenta y tres revueltas en escuelas mexicanas. Si bien con motivos diversos, subyacía en ellas la necesidad de un cambio social”, en “El niño terrible de la Literatura Mexicana”, en <http://parmenidesgarciasaldana.blogspot.mx/search?updated-max=2010-05-23T09:41:00-07:00&max-results=7> 16 de junio 2011.

¹⁰⁶ Ramón Ramírez en *México una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68*, Sergio Zermeño, p.109.

Las comisiones del CNH estaban integradas por un representante o delegado de la UNAM, IPN, Chapingo, normales y escuelas de provincia; a nivel facultad, escuela, preparatoria, normal o vocacional. Estas comisiones iniciaron asambleas permanentes en sus respectivas instituciones y organizaron las manifestaciones. Los comités de lucha o brigadas fueron la parte medular del movimiento; se encargaban de la propaganda, mítines y financiación del movimiento por medio de colectas:

¿Sabes?, las brigadas eran la vida del movimiento. La gente iba a las manifestaciones por las brigadas. ¿Por qué seguía toda la gente a los estudiantes? Por las brigadas, porque antes habíamos *volanteado* en los camiones, los trolebuses, los mercados, los grandes almacenes, los talleres, las esquinas en las que hacíamos mítines relámpago.¹⁰⁷

Con la estructura y reparto de actividades se venció el plazo de 72 horas que el CNH había previsto para dialogar la resolución de los seis puntos del Pliego Petitorio con el presidente Gustavo Díaz Ordaz. Ante el silencio por parte del mandatario, no se disolvió la huelga nacional indefinida¹⁰⁸ y se convocó a la primera manifestación para el martes 13, la cual tomó como punto de partida el casco de Santo Tomás y finalizó en el Zócalo capitalino; principal centro simbólico de la vida nacional.

Según Raúl Álvarez, en los días previos al 13 de agosto, se planteó si se solicitaría permiso para la realización de la manifestación porque esto sometería al movimiento a imposiciones hechas por el gobierno¹⁰⁹ por lo que se descartó la idea, lo que sí solicitó el CNH fue el apoyo de profesores que se habían solidarizado con el movimiento, "después de dos o tres reuniones de coordinación convocadas por los profesores de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del

¹⁰⁷ Salvador Martínez de la Roca, *Pino*, del Comité de lucha de la facultad de Ciencias de la UNAM, en Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 31.

¹⁰⁸ El 1 de agosto el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra convocó a Huelga Nacional por la violación a la autonomía y desagravio de estudiantes, está solo se aplicó en instituciones del IPN, UNAM y escuelas de la Universidad Autónoma de Chapingo.

¹⁰⁹ Raúl Álvarez, *La estela de Tlatelolco*, p. 49.

IPN, se formó la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior pro Libertades Democráticas”.¹¹⁰

En la marcha del 13 de agosto los maestros portaron una manta que decía “Los profesores reprobamos al gobierno por su política de terror”. Los maestros que destacan de la coalición son Heberto Castillo (3 de agosto de 1928–6 de junio de 1997) quien fue un ingeniero, científico, político mexicano, ideólogo, líder social y forjador de instituciones. Inventó un sistema de construcción que denominó Tridilosa. Este sistema reemplaza travesaños y losas de concreto reforzado de los sistemas convencionales, lo que produce ahorros considerables en concreto y acero. La Tridilosa fue utilizada en más de 200 puentes en México, en el World Trade Center de la ciudad de México, la Torre Chapultepec, Centro Médico Siglo XXI, Plaza Cuauhtémoc, Plaza Tabasco 2000, Hotel Morelia Misión, etc.

Elí de Gortari; lógico, filósofo e historiador de la ciencia, nacido en la ciudad de México (28 de junio de 1918-29 de julio de 1991), rector de la Universidad Nicolaita de Michoacán cuando esta fue tomada por el ejército en 1966. Al apoyar dicho movimiento, lo despidieron por mandato presidencial, la UNAM lo acogió como profesor emérito, entre sus obras destacan *Lógica general* (1965), *Introducción a la lógica dialéctica* (1956), *La ciencia en la historia de México* (1963), *Siete ensayos filosóficos sobre la ciencia moderna* (1969). Fausto Trejo, Pachuca, Hidalgo (04 de agosto de 1925-21 de enero de 2011) “educado con un sentido de equidad y de justicia, pronto el joven es atraído por la influencia de la educación Cardenista, donde sus mentores sembraron en él un fuerte compromiso solidario y socialista. Estudió en la UNAM, se tituló como Médico Cirujano Partero, para especializarse en Psicología, Sexología y Sicoanálisis, recibió un curso dirigido por Erich Fromm, ejerció su profesión en el Hospital General, y coincidió con el Médico argentino Ernesto Guevara de la Serna, este hecho fue parte fundamental en la trayectoria de su profesión y en la consolidación de su

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 50.

ideología”. Todos fueron encarcelados en Lecumberri durante y después del movimiento estudiantil mexicano de 1968.¹¹¹

La coalición de profesores figuró como aval político en el movimiento, apoyando a sus alumnos y haciendo frente a las autoridades, debe recordarse que había maestros presos desde el movimiento de 1958 y a los que no se les indemnizaba desde los ataques del 22 de julio de 1968.

El martes 13 de agosto se reunieron contingentes de escuelas de la UNAM, IPN, Chapingo, normales, universidades privadas, secundarias y colectivos en el casco de Santo Tomás con pancartas en apoyo al movimiento, aunque lo más destacado fue el apoyo de petroleros de la Refinería 18 de Marzo y del Instituto Mexicano del Petróleo, quienes asistieron con estandartes sindicales.

Esta fue la primera manifestación oficial del movimiento. El comité de lucha se encargó de desplegar “una campaña de volantes centrada en la idea de que *una manifestación sin policía, es una manifestación pacífica*”.¹¹² Durante el traslado de dicha manifestación, los contingentes corearon “Únete-Pueblo-Únete-Pueblo-Únete-Pueblo, México-Libertad-México-Libertad-México-Libertad, Día-logo-Día-logo-Día-logo, Che Che Che Guevara Che Che Che Guevara”, también portaron mantas y carteles con leyendas “Libros sí-bayonetas no, Al hombre no se le doma, se le educa, Líder honesto igual a preso político”.¹¹³

Al llegar al Zócalo capitalino, cuenta Salvador Martínez, se esperaban cincuenta mil gentes, pero, el lugar se llenó con doscientas cincuenta mil. Luis González de Alba dice:

¡El Zócalo! Entrar en una de las plazas más imponentes del mundo y gritar bajo los balcones –en el mismo sitio para exponer a la pública veneración, y sólo en fechas

¹¹¹José Jacques, *Movimiento de transformación social*, en http://movimiento.com.mx/mts/index.php?option=com_content&view=article&id=498:semblanza-del-dr-fausto-trejo-fuentes-y-programa-para-el-2-de-octubre-en-tlatelolco&catid=12:organizaciones-politicas-y-movimientos-sociales 25 mayo 2013.

¹¹²*Idem*. Publicado en el periódico *el Día*, el 12 de agosto de 1968 y firmado por el CNH.

¹¹³ Elena Poniatowska, *Op. Cit*, p. 31 y 33.

históricas, la figura del presidente— todas nuestras exigencias, y también, ¿por qué no?, todos los insultos que se le ocurren a una multitud indignada. Pues qué esperaban, ¿flores? Se merecían todo lo que se gritó, pintó, imprimió y pensó. No habían realizado un acto de heroísmo en San Ildefonso, la furia con que golpeaban a estudiantes, maestros y simples transeúntes no era ninguna virtud cívica.¹¹⁴

La manifestación fue un éxito para el movimiento, ya que logró reunir a más de doscientas mil personas y logró mayor atención de la prensa, esto permitió que no se viera al movimiento como una simple agitación estudiantil. El 15 de agosto, el Consejo Universitario se solidarizó con las demandas de los estudiantes, también “se creó un comité de artistas e intelectuales para apoyar al movimiento estudiantil, que solicitaba firmas a todos los que escribían, pintaban, danzaban y hacían arte en México”.¹¹⁵ Destacan Carlos Monsiváis, Jaime Augusto Shelley, Manuel Felguerez, José Revueltas, Juan Rulfo y Sergio Mondragón.

Los trabajos del Comité de Lucha seguían informando a la población, las brigadas ideaban formas de llegar a la gente no sólo por medio de volantes:

1. Las funciones de cine se interrumpían para hacer mítines, [...] en las afueras de las escuelas se encargaban de pintar los camiones de pasajeros con mensajes políticos y consignas. Las paredes de las escuelas, las bardas y después las azoteas, cuando se implantó la vigilancia aérea.¹¹⁶
2. Así fue como fuimos a *volantear*, fuimos a pintar en las noches; nos correteaban, nos golpearon, hacíamos mítines afuera de las fábricas, en los mercados públicos. Yo sí te puedo decir que, durante todo ese tiempo el movimiento se mantuvo del pueblo y siempre se mantuvo del pueblo; el pueblo siempre dio. Me acuerdo que cuando nos subíamos a los autobuses y hacíamos los mítines relámpago, todo mundo colaboraba y todo mundo nos decía estamos con los estudiantes y con las estudiantes, los estudiantes para acá y para allá.¹¹⁷
3. -¿Por qué llegaste tan tarde anoche?
-Porque hicimos una pinta
-¿En dónde pintaron?
-En el Palacio...
-¿En el Palacio de Hierro?
-No, allí no.
-Entonces, ¿en cuál palacio?
-En Palacio.
-¿En palacio Nacional?

¹¹⁴/dem.

¹¹⁵ Carlos Martínez, “Los beatniks contra una sociedad trivial y agusanada: Sergio Mondragón”, en *Generación*, p.24.

¹¹⁶ Raúl Álvarez, *Op. Cit.*, p. 56.

¹¹⁷ Víctor Manuel Alvarado, “La Nacha: alborotadora en el 68”, en www.laetraausente.com/laetraausente4/4nicho1.htm 17 de septiembre 2011

-Sí.

-¡Por dios!, ¡están locos de remate! ¡Los pueden matar! ¿Qué les pasa? Están totalmente virolos...

-Somos inmortales...Además todo lo tenemos *rebién* estudiado, la hora, quién echa aguas, el coche andando, la cantidad de pintura, tú olvídate, mi vieja, que *pa' pintas* somos *expertazos*.¹¹⁸

Sobre el diálogo que se exigía, Álvarez Garín menciona que el 12 de agosto el estudiante Sócrates Campos Lemus¹¹⁹ propuso dialogar con representantes del gobierno. El asunto se debatió y para el 20 de agosto se citó en la explanada de la Rectoría a diputados, dicho acto era un acontecimiento importante por lo que más de veinte mil estudiantes se dieron cita en el lugar. Sólo se presentó el diputado panista Diego Fernández de Cevallos, quien pronunció un breve discurso a favor de la democracia y apoyo a los estudiantes.¹²⁰ Después del diálogo frustrado, hubo dos propuestas; una por parte de la secretaría de Gobernación y la otra por el Regente del entonces Departamento del Distrito Federal (DDF), Gral. Alfonso Corona del Rosal, en la que proponía revivir al desaparecido FNET, esta propuesta molestó a los estudiantes, por lo cual no tuvo mayor revuelo.

El 22 de agosto, el secretario de gobernación, Luis Echeverría, publicó en prensa nacional:

El gobierno de la República está en la mejor disposición de recibir a los representantes de los maestros y estudiantes de la UNAM, del IPN y de otros centros educativos vinculados al problema existente, para cambiar impresiones con ellos y conocer en forma directa las demandas que formulen y las sugerencias que hagan, a fin de resolver en definitiva el conflicto que ha vivido nuestra capital en las últimas semanas y que ha afectado en realidad, en mayor o menor grado a todos sus habitantes.¹²¹

Sobre el desplegado anterior, Sergio Zermeño menciona que se designó a Luis Echeverría; Agustín Yáñez, secretario de Educación, Alfonso Corona del Rosal; Julio Sánchez Vargas, procurador de la República y Gilberto Suárez Torres,

¹¹⁸ Jan Poniatowski Amor, estudiante de la preparatorio Antonio Caso, en Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 40.

¹¹⁹ Delegado ante al CNH de la escuela de Economía del IPN.

¹²⁰ Raúl Álvarez, *Op. Cit.*, p. 57-58. Los diputados no asistieron porque según serían ridiculizados, Fernández de Cevallos era diputado suplente por el PAN en esa época.

¹²¹ Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 37.

procurador del DDF, para entablar diálogo bajo las condiciones de los estudiantes.¹²² Álvarez Garín omite la información anterior y se refiere sólo al telefonazo, lo que significaba que el diálogo se llevaría a cabo por medio de una llamada telefónica. Esta propuesta fue rechazada en asamblea el 23 de agosto por el CNH, en la que tras discutir el tema por más de cinco horas se concluyó: “no estamos preparados para el diálogo. ¿Qué, una llamada telefónica puede considerarse diálogo público?”.¹²³

Con lo anterior se percibe que de haber aceptado la propuesta por parte del Secretario de Gobierno, el rumbo del movimiento quizá hubiera cesado. En esto cabe mencionar que las asambleas del CNH eran horas y horas de teoría, donde se votaban las decisiones; aquí se puede encontrar la confusión de aceptar las condiciones del gobierno por miedo a ser engañados de nuevo.¹²⁴

Por otro lado, se siguió replanteando la idea de entablar diálogo frente a los medios de comunicación masiva; en este aspecto debe considerarse que los estudiantes abrieron esta posibilidad de hablar no sólo con el presidente de la República, sino que aceptaron las condiciones del gobierno, pero, sin dar una resolución concreta y convocaron a nueva manifestación el 27 de agosto.

El 27 de agosto de 1968 se dio cita en el museo de Antropología e Historia a diversos contingentes estudiantiles, el fin de esta manifestación fue exigir el diálogo público, para dar resolución a los seis puntos del Pliego Petitorio, entre representantes del CNH y autoridades gubernamentales como el presidente Gustavo Díaz Ordaz, el secretario de gobernación, Luis Echeverría Álvarez, y el regente de la ahora Ciudad de México, Alfonso Corona del Rosal.

¹²² Sergio Zermeño, *Op. Cit*, p. 122-123.

¹²³ Raúl Álvarez, *Op. Cit*, p. 58. Elena Poniatowska, *Op. Cit*, p. 38.

¹²⁴ En el movimiento Médico de 1966, según testimonio: “Regresen a sus hospitales, atiendan a sus enfermos, y como tienen razón en sus peticiones de elevación de salarios, cuando estén ustedes otra vez en sus puestos, les aumentaremos su salario” volvieron al hospital y ¿qué pasó? Los dirigentes fueron encarcelados, hubo ceses. Despidos en masa, vigilancia policiaca y mayor control de los hospitales...” Isabel Sperry de Barraza, maestra de primaria en Elena Poniatowska, *Op. Cit*, p. 37.

Durante el recorrido de la manifestación se llevaron mantas hechas por el Comité de Lucha; la diferencia de éstas, en comparación con las marchas anteriores, fue que se portaron imágenes de héroes nacionales:¹²⁵

- Yo no cargo a Venustiano, tú llévalo.
- ¿Y quién ordenó esta pancarta?
- El Comité de lucha, pero yo no lo cargo...
- Mujer, no hay que ser...
- No la cargo, y no la cargo...
- ¡A ver, acáaa! ¡Otro brigadista que cargue a Venustiano Carranza!¹²⁶
- ¡A mí me tocó Pancho Villa!¹²⁷

El motivo de llevar personajes relacionados con la Revolución Mexicana y de la historia del país, como Hidalgo y Morelos, fue por la crítica recibida en días anteriores por la prensa, se pensó que al portar a líderes comunistas, el movimiento era apoyado por fuerzas extranjeras. Sin embargo, se demostró el origen y conciencia del movimiento con los hombres ya mencionados, “la manifestación portaba enormes efigies de los héroes de la patria y en los camiones del IPN ondeaban banderas nacionales”.¹²⁸

La manifestación se congregó en el Zócalo capitalino y debe destacarse el número de asistentes y contingentes que se desplegaban, por otro lado, son tres puntos principales que dieron un vuelco al movimiento estudiantil:

- 1) Si bien ya se mencionó la idea de portar imágenes nacionales, también conviene tomar en cuenta otras mantas desplegadas a lo largo del recorrido; “Inscripciones gratis para granaderos en los cursos de alfabetización”, “¡Muera Cueto y su perro Mendiola!”.¹²⁹ Las consignas de esta marcha iban dirigidas principalmente al cese de represión, violencia y al reclamo al diálogo público por lo que los contingentes un tanto incitados gritaron consignas agrediendo la

¹²⁵ En las marchas del 26 de julio, 5 y 13 de agosto se usaron las imágenes del Che Guevara, Lenin, Marx, Stalin.

¹²⁶ Hugo Peniche Avilés, estudiante de la Escuela Wilfrido Massieu, en Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco*, p. 54.

¹²⁷ Josefina Ondarza López, de la Escuela Nacional de Arte Dramático, *Op. Cit*, p. 55.

¹²⁸ Raúl Álvarez, *La Estela de Tlatelolco*, p. 61.

¹²⁹ Poniatowska, *Op. Cit*, p. 54 y 58. Uno de los puntos del Pliego Petitorio pedía la destitución de los jefes policiacos Luis Cueto y Raúl Mendiola.

figura de Díaz Ordaz y lo que se consideraría más adelante como agravio a las instituciones; “¡Sal al balcón, pinche hocicón!”, “¡Gobierno farsante que matas estudiantes!”, “¡No queremos Olimpiadas!”.¹³⁰

- 2) Ya instalados en el Zócalo, los dirigentes del CNH comenzaron el mitin, preguntando a la multitud dónde querían que se realizara el diálogo; según Álvarez Garín, uno de los oradores de apellido Barrón¹³¹ propuso que se llevara a cabo en el palacio de Bellas Artes, propuesta que fue rechazada e ignorada por los asistentes. Por lo que otro orador, Sócrates Campos Lemus,¹³² tomó el micrófono y preguntó al público ya enardecido “¿dónde? Y la gente respondió que en el Zócalo, ¿cuándo? El primero de septiembre, ¿a qué hora? A las 10 de la mañana”.¹³³ Esta incitación se ha visto como uno de los más grandes errores del movimiento, ya que se organizó una guardia con 3000 estudiantes aproximadamente para quedarse en el Zócalo hasta el 1 de septiembre, sobre los acontecimientos de ese momento, Campos menciona en entrevista realizada por *Proceso*:

Fue una de las manifestaciones más tumultuarias, la gente iba muy enardecida. Muchos jóvenes se treparon a las ventanas del Palacio Nacional y otros trataban de derrumbar las puertas, las pintarrajearon. [...] Se pensaba que en ese momento saldría el presidente a dar una contestación amplia. [...] Yo estaba encargado de los micrófonos. El doctor Elí de Gortari y otras gentes [sic] llevaron a una madre de familia que dijo un discurso totalmente incendiario y emotivo. Era una oradora fuera de programa que decía: 'señor presidente, si usted quiere más sangre, nosotras, las madres mexicanas, estamos dispuestas a seguir pariendo hijos hasta que usted los aprenda a respetar' y claro, a la multitud esto la enardeció. Luego se leyó un texto hecho en el seno del Consejo Nacional de Huelga, elaborado por Álvarez Garín, Guevara Niebla y otras gentes –y esto no me lo podrán desmentir–, en el que se decía que estábamos dispuestos a iniciar el diálogo público en un lugar amplio, como el Palacio de Bellas Artes o el Palacio de los Deportes, y fue cuando la gente comenzó a gritar '¡Zócalo!'.

Y ante los gritos de 'Zócalo' generalizados (porque nadie me puede decir que no gritó 'Zócalo', ¿verdad?, y que nadie me diga que no levantó la mano), yo veía desde arriba, en el camión, cómo la gente estaba tratando de romper las puertas del Palacio, ya estaba muy desquiciada, con un discurso oficial del Consejo Nacional de Huelga. [...] ¿Qué fue lo que hice? Fue nada más una cosa que desde el punto de vista político era la única que convenía hacer: llamar a la multitud y decir 'vamos a votar', con la esperanza de que después en las escuelas, ya

¹³⁰ Álvarez, *Op. Cit.*, p. 61.

¹³¹ Estudiante de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura ESIA del IPN.

¹³² Delegado ante al CNH de la escuela de Economía del IPN.

¹³³ Álvarez, *Id.*

discutido esto, viéramos su inoperancia y convenciéramos a las bases de que no era prudente, ¿verdad? [...]Sí, yo tomé la votación. Pero quiero que me diga, uno solo de los que estuvieron, que no levantó la mano aprobando la votación, votación que fue derivada de un discurso mal planteado –y no por mí– desde el punto de vista político.¹³⁴

La narración de los hechos es diferente a lo contado por Álvarez Garín, sin embargo, se apunta al mismo hecho: la desorganización y el ambiente en el cual terminó la manifestación. Roberta Avendaño, *La Tita*, sobre el mismo instante, comenta:

¿Pero cómo si nosotros no acordamos eso? Tú no puedes en un momento determinado por más líder que seas, subirte, arrancarle el micrófono y decirles: no es cierto compañeros, nosotros no podemos quedarnos por esto y por esto, y hacerles un análisis, no puedes. Entonces había que apechugar con esa propuesta estúpida y provocadora.¹³⁵

La guardia de estudiantes que se quedó fue desalojada por la fuerza del Ejército Nacional llegando la madrugada, “se encendieron hogueras, fuimos a comprar tortas para la guardia. [...] Los de la guardia se pusieron a cantar “La Adelita”, corridos, el de “Cananea”, hasta que llegaron los tanques”.¹³⁶

- 3) Otro punto fue el llamado desagravio a la bandera nacional y la profanación religiosa al tañer las campanas de la Catedral durante la concentración; esto porque se izó una bandera rojinegra la cual fue quitada de inmediato. Sin embargo, amaneció en el asta. Sobre las campanas se declaró en la tarde del 28 de agosto que “las autoridades clericales habían dado su consentimiento”.¹³⁷

Ante el llamado desagravio a la bandera, el gobierno del Distrito Federal obligó a sus burócratas a salir a marchar por el Zócalo capitalino la mañana del 28 de agosto; ante tal hecho, Jorge Fons documenta que los trabajadores coreaban “No vamos,

¹³⁴ Carlos Marín, “Sócrates, *delator* del movimiento: El embajador de EU propuso a García Barragán el cuartelazo” en *Proceso*, 2 de octubre 1978.

¹³⁵ Entrevista a Roberta Avendaño, “2 de octubre del 68, la masacre estudiantil”, *Documental México siglo XX*, Clío, en <http://youtube.com/watch?v=bqn-sXibYJA> 8'36''-8'59''. Roberta Avendaño, líder estudiantil del CNH representante de Derecho de la UNAM

¹³⁶ Félix Lucio Hernández Gamundi, del CNH en Poniatowska, *Op. Cit*, p.52.

¹³⁷ Sergio Zermeño, *México una democracia utópica*, p. 196.

nos llevan, somos borregos: *be bebé*".¹³⁸ Se desplegó entonces toda una campaña a través de los órganos de difusión, basada en el pretendido antipatriotismo y en el ateísmo que habían hecho gala los estudiantes al profanar la catedral. Ciertamente los estudiantes echaron a vuelo las campanas de la catedral durante la concentración en el Zócalo, pero las autoridades clericales posteriormente hicieron saber que todo se llevó a cabo con su consentimiento.¹³⁹

Los burócratas sorprendentemente reaccionaron revelando públicamente el hecho de que estaban siendo obligados a concurrir al acto y gritando somos borregos de Díaz Ordaz, somos borregos de Díaz Ordaz, con lo cual no solo se vino abajo la supuesta espontaneidad del acto patrioter, sino que, además, como las protestas eran incontrolables, los gobernantes recurrieron a la tropa para disolverlo y así se exhibieron como unos perfectos canallas que reprimían hasta a su propia gente.¹⁴⁰

Si bien los empleados iban en apoyo al gobierno o como acarreados la mayoría, terminaron apoyando a los estudiantes esto a partir de la represión que se observó en días anteriores.

El ejército y cuerpo de granaderos reaccionaron en contra de los contingentes y atacaron a la multitud dispersándola, después del agravio hacia estudiantes y trabajadores del sistema, el presidente Díaz Ordaz se presentó a dar el IV Informe Presidencial al Congreso de la Unión, el 1 de septiembre. Declarando "hemos sido tolerantes hasta excesos criticados, pero todo tiene un límite y no podemos permitir ya que se siga quebrantando irremisiblemente el orden jurídico, como a los ojos de todo el mundo ha venido sucediendo".¹⁴¹

Tras la manifestación masiva del 27 de agosto, el CNH acordó el viernes 30 de agosto:

1. El domingo 1 de septiembre, día en que será rendido el informe presidencial, no habrá mítines ni manifestaciones estudiantiles en el Zócalo.

¹³⁸ La marcha se organizó porque al amanecer la bandera del asta nacional era rojinegra. Los trabajadores jóvenes fueron los que firmaron un desplegado en apoyo al movimiento estudiantil. Jorge Fons, *Rojo Amanecer*, 9'21''-9'29''.

¹³⁹ Zermeño, *Op. Cit*, p. 195-196.

¹⁴⁰ Álvarez Garín, *Op, Cit*, p.62.

¹⁴¹ Poniatowska, *Op. Cit*, p.52.

2. El Consejo está dispuesto a iniciar el diálogo con las autoridades lo antes posible, condición de que el mismo sea público y cese la represión policiaca y del ejército.
3. Las comisiones estudiantiles que dialogarán con las autoridades ya han sido designadas; solamente se espera que las autoridades confirmen su deseo de dialogar.
4. El consejo desarrollará una ofensiva política entre todos los sectores populares a través de sus brigadas estudiantiles, las que tienen instrucciones de no caer en actitudes que puedan provocar a la policía ni al Ejército.
5. El movimiento estudiantil no tiene relación alguna con la Olimpiada y no desea entorpecer su celebración.¹⁴²

El primer punto se refiere a la invitación de Sócrates Campos Lemus, de llevar a cabo el diálogo público a la misma hora del informe, sin embargo, el CNH fue claro al escribir ese punto. Esto considerando que si bien, aún no se tenía respuesta concreta por parte del Poder Ejecutivo, era imposible que se realizara el diálogo en un día oficial y menos si se había pedido a través de gritos y reclamos, los cuales se salieron de control durante la manifestación del 27 de agosto.

Los puntos dos y tres son clara urgencia de entablar el diálogo para dar solución al Pliego Petitorio; se debe recordar que las Olimpiadas estaban a mes y medio de iniciar y, tal como lo dice el punto cinco, no se quería afectar ni dar mala imagen al exterior por parte de los estudiantes.¹⁴³ El punto cuatro hace referencia al agravio efectuado por parte de los estudiantes a los granaderos y fuerza policiaca, al llamarlos gorilas, perros, en manifestaciones pasadas, por lo que se llamó a las brigadas a tener respeto hacia cuerpos policiacos y Ejército.

¹⁴² Ramón Ramírez en Sergio Zermeno, *México: una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68*, p. 132.

¹⁴³ No debe olvidarse que México fue el primer país sede de habla española en celebrar juegos Olímpicos. Por lo que se consideró que al perturbar más la ciudad, México y el movimiento quedarían mal ante la prensa y la opinión pública.

El domingo 1 de septiembre, el presidente Gustavo Díaz Ordaz rindió el IV Informe de Gobierno, el cual fue un diálogo público implícito, si bien inició hablando sobre el desarrollo económico en el cual el país iba en ascenso, “nuestra posición económica es más firme porque los mexicanos siguen trabajando esforzadamente. Se han alcanzado, y en algunos casos superado, las metas del programa de desarrollo económico social 1966-1970, del que oportunamente quedó informado este honorable Congreso”.¹⁴⁴

También tocó el tema principal que concernía a los habitantes de la Ciudad de México y a la opinión pública en general, la celebración de las XIX juegos Olímpicos:

Quando hace años se solicitó y obtuvo la sede no hubo manifestaciones de repudio ni tampoco durante los años siguientes y no fue, sino hasta hace unos meses, cuando obtuvimos informaciones de que se pretendía estorbar los juegos. Durante los recientes conflictos que ha habido en la ciudad de México se advirtieron, en medio de la confusión, varias tendencias principales, la de quienes deseaban presionar al Gobierno para que se atendieran determinadas peticiones, la de quienes intentaron aprovecharlo con fines ideológicos y políticos y la de quienes se propusieron sembrar el desorden, la confusión y el encono, para impedir la atención y la solución de los problemas, con el fin de desprestigiar a México.¹⁴⁵

Díaz Ordaz se refiere a 1965, año en que se realizó una consulta ciudadana para la conformidad de los juegos, ya que el país se consideraba tercermundista y no capaz de organizar un evento del tal magnitud. Por otro lado, se refiere al inicio del movimiento estudiantil el 22 de julio de ese año, por una riña entre estudiantes, de ahí se debe recordar que se adjudicaba a fuerzas extrañas que agraviaban el nombre del IPN. De lo que no hace mención es de la fuerza ejercida por parte del cuerpo de granaderos. Más adelante habló del desagravio a la universidad, mas no habló del bazucazo que recibió el portón de San Ildefonso y ocasionó la marcha del 1 de agosto, con el apoyo del rector Barros Sierra, invitó a “no involucrar el

¹⁴⁴Gustavo Díaz Ordaz, *Informes presidenciales. IV Informe de Gobierno*, p. 205, en <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/re/RE-ISS-09-06-13.pdf> 22 de noviembre 2011.

¹⁴⁵*Ibid*, p. 255.

prestigio de nuestras universidades y sus más preciados bienes culturales, con actos que a nadie enorgullecen”.¹⁴⁶

Sobre el diálogo público dijo “no hemos recibido, hasta la fecha, un solo escrito de autoridades educativas o de organizaciones o grupos de maestros, de estudiantes o de otras personas conteniendo peticiones concretas. Me tengo que conformar con entresacar, de las muy variadas que se han publicado en la prensa de la capital”.¹⁴⁷ En esta parte fue concreto, ya que como es visible, el CNH dos días atrás había planeado dónde y cómo sería el diálogo, pero nunca se planeó enviar un escrito. Es aquí donde se puede ver la desorganización por parte del movimiento y uno de los primeros quiebres en la estructura del CNH.

Sobre la solución a los seis puntos del Pliego Petitorio comentó, sobre el punto uno, referente a la libertad de presos políticos:

No admito que existan presos políticos. Preso político es quien está privado de su libertad exclusivamente por sus ideas políticas, son personas contra quienes el Ministerio Público ha formulado acusación no por subjetivos motivos políticos o por las ideas que profesen, sino por actos ejecutados que configuran delitos previstos en el Código Penal.¹⁴⁸

Sobre los puntos dos y tres que tratan la destitución de los jefes de policía y desaparición de cuerpos de granaderos, dijo:

El dilema es pues, irreductible: ¿Debe o no intervenir la policía? Se ha llegado al libertinaje en el uso de todos los medios de expresión y difusión; se ha disfrutado de amplísimas libertades y garantías para hacer manifestaciones, ordenadas en ciertos aspectos, pero contrarias al texto expreso del artículo 9º constitucional; hemos sido tolerantes hasta excesos criticados; pero todo tiene su límite. El orden jurídico no es una simple teoría, ni un capricho; es una necesidad colectiva vital; sin él no puede existir una sociedad organizada. La policía pues, debe intervenir en todos los casos que sea absolutamente necesario; proceder con prudencia sí, pero con la debida energía.¹⁴⁹

¹⁴⁶ *Ibid.*

¹⁴⁷ *Ibid.*

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 257 Valentín Campa y Demetrio Vallejo eran los líderes principales por los que se realizó ese artículo. "Entregó su vida a los sin tierra, a los campesinos, a los obreros, convencido de que nuestro país sólo sería libre cuando todos se fueran a dormir habiendo comido más o menos lo mismo" en Elena Poniatowska, "Por qué la estación Buenavista tiene que llamarse Valentín Campa", en *La Jornada en línea*, 17 de febrero 2013, <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/17/opinion/a03a1cul> 20 de mayo 2013.

¹⁴⁹ Art. 9. No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la república podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. ninguna reunión armada tiene derecho de deliberar. No se considerará

Si bien estos puntos son primordiales para el desarrollo del movimiento, el presidente olvidó un factor importante: los heridos y muertos que había desde el 22 de julio; habló de intervenir en todos los casos que sea absolutamente necesario; proceder con prudencia sí, pero con la debida energía. Olvidó, o no se enteró, que las acciones llevadas por esos cuerpos policíacos fueron totalmente represivas, y no para salvaguardar el orden, que es precisamente para lo que están facultados. Sobre la intervención del ejército nacional habló del art. 89 fracción VI¹⁵⁰ y su apoyo en el artículo 129¹⁵¹ constitucional. Por otro lado, justifica lo hecho por la fuerza policiaca.

Sobre el punto cuatro, derogación de los artículos 145 y 145 *bis* del Código Penal:

La derogación de una Ley no corresponde al Ejecutivo, aunque éste sí tiene facultad para iniciarla. Me permito presentar a la consideración del honorable Congreso de la Unión la posibilidad de que, en la forma que él lo determine, abra una serie de audiencias en las que agrupaciones de abogados de la República, los Juristas y, en general, quienes deseen hacerlo expongan sus argumentos.¹⁵²

Ante este punto estuvo consciente de la legislación al igual que en el uno, los cuales concernían plenamente a la ayuda de otros órganos jurídicos, por lo que se puede discernir que era urgente un diálogo para calmar el clamor de la colectividad.

De los puntos cinco y seis referentes a la indemnización de heridos y familiares de muertos y deslindamiento de responsabilidades a los estudiantes sobre

ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto a una autoridad, si no se profieren injurias contra esta, ni se hiciere uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee”.

¹⁵⁰“Artículo 89. Las facultades y obligaciones del Presidente son las siguientes: VI. Disponer de la totalidad de la fuerza armada permanente o sea del ejército terrestre, de la marina de guerra y de la fuerza aérea para la seguridad interior y defensa exterior de la Federación”.

¹⁵¹“Artículo 129. En tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar. Solamente habrá comandancias militares fijas y permanentes en los castillos, fortalezas y almacenes que dependan inmediatamente del gobierno de la unión; o en los campamentos, cuarteles o depósitos que, fuera de las poblaciones, estableciere para la estación de las tropas”.

¹⁵²*Ibid.*, p. 261.

vandalismo, sólo aseguró que no estaban dispuestos a ceder a actos que dejaban en mal el nombre de México y que tenían un origen oscuro. Aquí existe una regresión o mal información sobre los hechos, ya que el presidente seguía pensando que los estudiantes, al ser menores de 25 años, actuaban incoherentemente. Es notable que el contexto mundial llevó a pensar a los que no comprendían la realidad mexicana de esos días en que el movimiento venía desde fuera o por simple imitación del mayo francés y otros movimientos estudiantiles del mismo año. Por lo que concluyó el tema de la agitación estudiantil con: “el otro camino está abierto. No quisiéramos vernos en el caso de tomar medidas que no deseamos, pero que tomaremos si es necesario; lo que sea nuestro deber hacer, lo haremos; hasta donde estemos obligados a llegar, llegaremos”.¹⁵³

-Oye, yo no entendí por qué Barros Sierra le aplaudía al presidente en la cámara, si está con nosotros y el presidente no resolvió ninguno de los seis puntos...

- Y ¿qué querías que hiciera, tarado, que se metiera los dos dedos en la boca y que chiflara?

-No, pero, pues, que no aplaudiera...

-¿En dónde crees que vivimos? Todas las cámaras de televisión lo estaban enfocando... Además, el presidente sí dijo que iba a iniciar una auscultación pública del artículo 145 a ver si se deroga...

-Vas a ver a dónde nos lleva la dichosa auscultación.

-Bueno algo es algo, dijo un calvo.

-Mira, el día que algún diputado se levante de la cámara y diga “señor presidente, no estoy de acuerdo con lo que acaba de decir...”

-No tendrá más remedio que suicidarse después...

-Oye, pero ¿por qué aplaudió el rector?

-¡No te digo! ¿Qué no ves que allá adentro hasta los escaños aplauden, hasta los sillones en que se acomodan los *dips* aplauden?¹⁵⁴

El CNH publicó esa misma semana: “Al pueblo de México. ¡Estamos con usted señor presidente! México no debe ser invadido por fuerzas extranjeras. El ejército y la policía no deben invadir los recintos escolares, ni lanzar bazucazos contra ellos”.¹⁵⁵ También se envió un oficio el 4 de septiembre a diferentes dependencias oficiales, para entablar el diálogo público, de los cuales se recibió respuesta el día

¹⁵³*Ibid.*, p. 265. Sobre el vandalismo y actos de golpear, asaltos a establecimientos etc. en contra de la población de la ciudad de México a la que se refirió, se debe deslindar a estudiantes, ya que estos actos eran hechos por grupos de choque o porros, con el fin de desagaviar el movimiento.

¹⁵⁴ Conversación grabada entre dos estudiantes de la Escuela Wilfrido Massieu, en Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 55.

¹⁵⁵Volante publicado por el CNH en la primera semana de septiembre, en Raúl Jardón, 1968. *El fuego de la esperanza*, p. 320.

7 por parte de la Procuraduría General de la República, del Departamento del DF y de la Secretaría de Gobernación.¹⁵⁶ Sin embargo, no se dio fecha ni hora en ninguna de las respuestas.

Marcelino Perello y otros líderes se unieron el 6 de septiembre con reporteros de la revista *Siempre!*, en dicha conversación se habló del diálogo público y los puntos que se tenían que lograr con el Ejecutivo; es interesante la conclusión a la que se llegó esa tarde:

Este movimiento tiene una perspectiva amplia. No puede parar aquí, no debe hacerlo, sino avanzar en la democratización del país. El movimiento inicia una nueva etapa en la vida nacional. La lucha por la democracia no depende de pequeños grupos sino de grandes masas. Si tarda en resolverse, los muchachos no se desanimarán. Las brigadas salen a la calle a explicar al pueblo, aunque los persigan. Si ocuparan las escuelas, continuaría el movimiento. Si metieran preso al Consejo Nacional de Huelga, surgiría otro clandestino. Si no hay diálogo, no es indispensable. Si puede haberlo en la forma pública y sin represión iremos por él.¹⁵⁷

El 10 de septiembre se convocó a una nueva manifestación, en la cual no se gritaría, sólo se caminaría. Para que el gobierno y la población vieran que eran individuos conscientes y no una multitud que no pedía nada y que salía a las calles por capricho. Las declaraciones de Díaz Ordaz del 1 de septiembre provocaron incertidumbre entre los estudiantes y mal información en la mayoría de la nación. El CNH organizó una marcha que partiría de las instalaciones de Ciudad Universitaria con rumbo al Zócalo, la diferencia de esta marcha sería que irían en silencio.

Ante la manifestación del silencio, la Coalición declaró: “Como todas las manifestaciones anteriores, ésta se desarrollará en el mayor orden, sin ánimo alguno de enfrentar a los manifestantes contra el gobierno, por lo que hacemos a

¹⁵⁶ Ramón Ramírez en Sergio Zermeño, *Op. Cit.*, p. 134. El Departamento del DF, respondió que estaban dispuestos a entablar diálogo para la indemnización de las víctimas de días pasados. La SeGob respondió que estaban dispuestos a todo diálogo, sin embargo, tenía que considerarse que el art 145 y 145 bis, no dependían del ejecutivo, similar a lo dicho en el Informe de gobierno por Gustavo Díaz Ordaz.

¹⁵⁷ Sin autor, “CNH: suspenderemos las pláticas si reaparece la represión”, *Siempre!*, N. 795, 18 de septiembre de 1968.

este responsable de los disturbios que en la misma tengan lugar”.¹⁵⁸ Por lo tanto, se convocó a la manifestación del silencio para abrir un nuevo espacio al dialogo público y contrarrestar la percepción de Díaz Ordaz al “presentar a los estudiantes como personas incapaces de controlar sus impulsos más primitivos [...] porque la combatividad del movimiento no podría expresarse”.¹⁵⁹

La escuela de Físico-Matemáticas propuso al CNH una gran manifestación en absoluto silencio para demostrar nuestra capacidad de disciplina y control. Los delegados de Humanidades y de Chapingo querían intentar una movilización obrera, pero era difícil conseguirla dentro de las circunstancias actuales. Sin embargo, yo insistí.¹⁶⁰

Se debe destacar que el gobierno informó por diversos medios de comunicación a los padres para que sus hijos no asistieran a dicha manifestación.

-¿Y su conferencia?
-No señor Acevedo Escobedo, yo me voy a la Silenciosa...
-Pero usted tiene que dar su conferencia. Ya hay público esperándolo. Mírelos en las butacas...
-No señor: Invito al público a la manifestación... ésa que sea mi conferencia. La del Silencio, ésa sí que es buena onda...
-Pero esto no es posible. El público vino a la conferencia, no a una manifestación...
-Mire señor Acevedo Escobedo, a los que no quieran irse, mejor cuénteles una de vaqueros... ¡Yo me pelo!¹⁶¹

La cita fue el viernes 13 de septiembre, a las 18 horas, en el Museo Nacional de Antropología e Historia. La difusión estuvo a cargo de los diferentes comités de lucha:

El helicóptero parecía seguir volando casi al ras de las copas de los árboles. Finalmente, a la hora señalada, se inició la marcha en absoluto silencio. Ahora no nos podrán oponer ni siquiera el pretexto de las ofensas. Apenas salidos del bosque, a unas cuadas de iniciado el recorrido, las columnas empezaron a engrosarse. Todo el paseo de la Reforma, banquetas, camellones, monumentos y hasta árboles, estaba cubierto por una multitud que en cien metros duplicaba el contingente inicial. Y de aquellas decenas y después de cientos de miles solo se oían los pasos. Si los gritos, porras y cantos de otras manifestaciones les daban

¹⁵⁸ Daniel Cazes, *Op.Cit*, p. 166.

¹⁵⁹ Álvarez, *Op. Cit*, p. 67.

¹⁶⁰ Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, agrónomo, delegado de la Escuela de Agricultura de Chapingo ante el CNH, en Elena Poniatowska, *Op. Cit*, p.55.

¹⁶¹ Conversación entre José Agustín y Antonio Acevedo Escobedo, jefe del departamento de literatura del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) en la Sala Manuel M. Ponce, el 13 de septiembre de 1968, durante la serie “Los narradores ante el público”, en Elena Poniatowska, *Op. Cit*, p. 58.

un aspecto de fiesta popular, la austeridad de la silenciosa era semejante a la de una ceremonia solemne. Entonces, ante la imposibilidad de hablar y gritar como en otras ocasiones; al oír por primera vez claramente los aplausos y voces de aliento de las gruesas vallas humanas que luego se unían a nuestro contingente, surgió el símbolo que pronto cubrió la ciudad y aun se coló a los actos públicos, la televisión, las ceremonias oficiales: la V de ¡Venceremos! Hecha con los dedos.¹⁶²

El orador fue Eduardo Valle Espinoza, *El Búho*. Su discurso quizá es uno de los más importantes del movimiento y de la generación del 68, define los pros y contras de lo que se había logrado hasta esa noche.

[...] Hemos ganado la conciencia de la acción, ahora discutimos cómo romper las cadenas. [...] Hemos vivido libertad en las calles, hemos vivido democracia en miles de asambleas, de mítines y manifestaciones. Cuando se conoce lo dulce de la libertad, jamás se olvida, y se lucha incansablemente por nunca dejarla de percibir, porque ella es la esencia del hombre. Ha llegado el día en que nuestro silencio será más elocuente que las palabras que ayer acallaron las bayonetas.¹⁶³

Raúl Álvarez dice que la manifestación silenciosa fue más que impresionante, fue sobrecogedora. Mucha gente la observó llorando, porque de una manera tranquila y plena se hacía sentir la decisión de miles de estudiantes de no dejarse intimidar por las palabras amenazantes del presidente.¹⁶⁴ Sergio Zermeño reporta 250 asistentes y no solo estuvieron presentes estudiantes esa noche, también “250 mil personas ocupan la plaza de la Constitución. Contingentes de obreros, campesinos, amas de casa y empleados públicos expresan su solidaridad con los estudiantes”.¹⁶⁵

Si bien todo fue silencio y disciplina durante la marcha, grupos porriles causaron daños a “por lo menos cien coches de diferentes modelos y marcas fueron destrozados entre las 20 y las 20:15 horas, en el estacionamiento del Museo Nacional de Antropología e Historia, por unos 50 a 40 individuos que llegaron al lugar y huyeron después de efectuar sus fechorías a bordo de tres camionetas, iban vestidos de blanco”,¹⁶⁶ una vez más hizo gala la represión del Estado, dichos

¹⁶² Luis González de Alba, en Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 61.

¹⁶³ Álvarez, *Op. Cit.*, p. 289-290.

¹⁶⁴ Álvarez, *Op. Cit.*, p. 68.

¹⁶⁵ Zermeño, *Op. Cit.* P. 136.

¹⁶⁶ Juan Jaime Larios y Mario Aguirre, “Autos destrozados”, *El Universal*, 13 de septiembre 1968, consultado en *Antología periodística...* p, 160.

destrozos lograron confundir a la población por los diferentes medios de comunicación: “Pueblo Mexicano: Puedes ver que no somos vándalos ni unos rebeldes sin causa, como se nos ha tachado con extraordinaria frecuencia. Puedes darte cuenta de nuestro silencio”.¹⁶⁷

El domingo 15 de septiembre se festejó el 158 aniversario del inicio de Independencia, en las instalaciones de Ciudad Universitaria se celebró una quermés, y el ingeniero Heberto Castillo¹⁶⁸ fungió como juez en el registro civil que se improvisó. El miércoles 18 de septiembre, el Ejército entró a Ciudad Universitaria, justo cuando el CNH acababa de iniciar asamblea. “Aquí abajo, en el estacionamiento de la facultad, se están acomodando los tanques y los transportes de paracaidistas; si quieren salir, apúrense. Yo ya me voy”.¹⁶⁹ El fin de ocupar CU fue para detener a los líderes del CNH, sin embargo, la mayoría pudo huir a tiempo. Fueron detenidas y colocadas en el suelo boca abajo, según diversas fuentes¹⁷⁰ más de 1500 personas, entre estudiantes, maestros, padres de familia y trabajadores.

Dicho acto volvió a violar la autonomía universitaria y la integridad de los detenidos. Por otro lado, el informe oficial del general de Brigada, Crisóforo Mazón Medina, informó al Estado Mayor presidencial que a las 22 horas con 15 minutos ocuparon y desalojaron la Ciudad Universitaria, asimismo, las condiciones en las que fueron encontradas las instalaciones y cantidad de detenidos:

Edificio de la Rectoría: Se efectuó una estricta revisión en el mismo y a continuación se cerró con llave todas las oficinas, [...] en su interior y parte baja se encontró escasa propaganda relativa al movimiento estudiantil.

¹⁶⁷ Volante en la manifestación del 13 de septiembre, en Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 61.

¹⁶⁸ Heberto Castillo, según Enrique Krauze, “creía en criticar y reformar, no en atacar y destruir, [...] Heberto fue una voz de moderación entre los maestros: había que exigir el diálogo con las autoridades, pero en condiciones tales que no los pusieran entre la espada y la pared. Con todo, cuando se requería desmostar el valor con hechos, Heberto estaba en primera fila: el 15 de septiembre de 1968 fue él quien dio el Grito en la explanada de la Universidad. Díaz Ordaz, que lo odiaba, vio en este acto una desacralización. En realidad, fue un desplante de romanticismo”. En *Mexicanos eminentes*, pp.337-339.

¹⁶⁹ Luis González de Alba, Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 71.

¹⁷⁰ Ernesto Flores Zavala, *El estudiante inquieto*, p. 197, Gilberto Guevara Niebla, *La libertad nunca se olvida. Memoria del 68*, pp. 277-278, Álvarez Garín, *Op. Cit.*, p. 73, Daniel Cazes, *Op. Cit.*, p. 174.

Estatua cubierta del Lic. Miguel Alemán: se encuentra cubierta en su totalidad con láminas acanaladas, las cuales están pintadas simulando murales, [...] “rehuyen al diálogo público, hasta la victoria siempre, México 68 (la equis pintada como suástica), “Despierta Pueblo”, “Viva el Che”. [...]La propia noche del 18 fueron entregados a la policía judicial 326 personas.¹⁷¹

Para Sergio Zermeño, la ocupación de CU y en días posteriores la ocupación de instalaciones del Politécnico muestra la última etapa del movimiento estudiantil y la escalada de la represión hacia el genocidio.¹⁷² El día 19 fueron detenidos con fuerza brutal Fausto Trejo y Elí de Gortari. El 23 de septiembre, el rector Barros Sierra presentó su renuncia ante la junta de gobierno, esa misma tarde, el Ejército tomó las instalaciones de la vocacional 7;¹⁷³ sin embargo, hubo un enfrentamiento de más de siete horas con los estudiantes y vecinos de la unidad Nonoalco-Tlatelolco que apoyaron a los jóvenes. La cifra fue de detenidos, intoxicados, heridos y una decena de muertos. Los últimos días de septiembre fueron tensos en la ciudad de México y sus alrededores, fue común ver diferentes tipos de agresión y represión en las calles, también se registró la quema de autobuses por parte del estudiantado politécnico.

El día 25, el rector desistió de su renuncia, el 27 se celebró un mitin en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, con más de cinco mil asistentes, la vocacional 7 seguía ocupada. Se hizo un balance del movimiento estudiantil con siete oradores y se convocó a mitin la tarde del 2 de octubre en el mismo lugar, y una posible marcha al casco de Santo Tomás. Es importante apuntar que la asistencia bajó en un nivel considerable y que el uso de la explanada de la plaza de las Tres Culturas fue porque es un lugar público y sus escuelas estaban ocupadas, también fue por el apoyo recibido de los habitantes de la unidad Nonoalco-Tlatelolco.

¹⁷¹ Sin autor, “Los partes militares del 68”, *Proceso*, N. 104, 30 de octubre 1978.

¹⁷² Zermeño, *Op. Cit.*, p.139.

¹⁷³ “La población de la vocacional 7 es fundamentalmente gente de la Unidad Tlatelolco y de chicos del rumbo de Tepito y la Lagunilla. Todos, o la gran mayoría, éramos gente que apoyábamos al movimiento. [...] Esto les consta a los granaderos. Se dieron cuenta perfectamente que eran los vecinos de Tlatelolco o las madres de todos los muchachos los que estaban dispuestos a defenderlos”. En Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 78.

2.2 El 68 mexicano

Posterior al apoyo de los diversos sectores de la población al movimiento estudiantil, el ambiente de la ciudad de México era tenso, por lo que el 30 de septiembre, en presencia de dos funcionarios de la universidad, “el ejército salió de Ciudad Universitaria. Dos horas después, el rector ocupaba sus oficinas y en la noche de ese día el CNH ofrecía una conferencia de prensa en el auditorio de la Facultad de Ciencias”.¹⁷⁴

Faltaban 14 días para la inauguración de los Juegos Olímpicos y la presencia de la prensa extranjera era notable. Por otro lado, el CNH llamó a concentración el 2 de octubre para informar “que los presos políticos anunciarían una huelga de hambre planeada para desarrollarse durante los Juegos,”¹⁷⁵ después del mitin se haría un reclamo o manifestación en el casco de Santo Tomás para exigir las instalaciones del IPN. Sin embargo, por la noche del 1 de octubre, Julio González Tejada, director de Servicio Social de la UNAM, se comunicó con dirigentes universitarios para informarles que el licenciado Gustavo Díaz Ordaz había nombrado una comisión integrada por los señores Andrés Caso y Jorge de la Vega Domínguez. Inmediatamente se confirmó al CNH y conformaron una comisión representada por Gilberto Guevara Niebla, de Ciencias, Luis González de Alba, de Filosofía y Letras de la UNAM y Anselmo Muñoz, de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Electrónica (ESIME) del IPN.

En esa reunión plantearon sus contrapuntos y sirvió para un diálogo dónde se descubriría cuánto podían ceder ambas partes. En primer lugar, el CNH planteó tres puntos:

1. Desocupación de todos los planteles
2. Libertad a los presos políticos detenidos desde el inicio del movimiento
3. Cese de la represión

¹⁷⁴ Álvarez, *Op. Cit*, p. 81.

¹⁷⁵ *Ibidem*.

Los puntos denotan que las peticiones iban enfocadas hacia hechos recientes y con posible solución a diferencia del pliego petitorio de seis puntos. Por otro lado, los licenciados Caso y de la Vega “declararon que no tenían instrucciones al respecto pero que consultarían”.¹⁷⁶ Sin embargo, el planteamiento ordenado por el presidente era saber cuál era la verdadera petición del CNH respecto al diálogo público. De esa forma acordaron construir un diálogo por escrito o de hecho, esto para tomar medidas concretas.

La cita se acordó para el jueves 3 de octubre en el mismo lugar y a la misma hora. Simultáneamente en Zacatenco, el pleno del consejo organizaba el mitin de la tarde, ante ese panorama, el movimiento había logrado un paso positivo y decisivo, ya que el Ejecutivo respondió efectivamente al diálogo reclamado desde los primeros días de agosto. “Ejército, las aulas no son cuarteles”,¹⁷⁷ la organización del mitin quedó de la siguiente forma:

1. Breve análisis de la situación política del momento a cargo de Florencio López Osuna
2. Informe de la solidaridad internacional por Pepe González Sierra
3. Las brigadas y sus tareas por David Vega
4. Perspectiva y anuncio de la huelga por Eduardo Valle Espinoza, *El Búho*.

Espacial y socialmente, la unidad Nonoalco-Tlatelolco significó un “proceso de renovación urbana y de construcción de habitaciones populares en el corazón de la ciudad de México. Fue comenzado en 1964 sobre un vasto espacio de más de 750 000m² antes ocupados por depósitos del ferrocarril y por viviendas pobres”.¹⁷⁸ Para 1968, la población que residía en la zona habitacional era principalmente conformada por la clase media de empleados y comerciantes.

Se llegó la tarde del 2 de octubre en Tlatelolco, símbolo que evoca tres edades de la civilización mexicana: la mesoamericana, con los basamentos piramidales de

¹⁷⁶ Álvarez, *Op. Cit.*, p. 84.

¹⁷⁷ Manta en el mitin del 2 de octubre, en Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 217.

¹⁷⁸ Zermeño, *Op. cit.*, p.187.

los Mexicas: Tlatelolco ciudad gemela al Templo Mayor. La virreinal, con un convento franciscano del siglo XVII y la época contemporánea con el edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores y los 144 edificios albergados entre Tlatelolco y Nonoalco.

Eran cerca de las 18:00 horas cuando se dio por terminado el mitin, la plaza estaba abarrotada de estudiantes, madres de familia, niños, una sección del sindicato petrolero, ferrocarrileros, militares. Los oradores del CNH se encontraban ubicados en el edificio Chihuahua, se dijo a los asistentes que regresaran tranquilos a casa, que no cayeran en provocaciones. Debido a la apertura al diálogo con los enviados del Ejecutivo, se canceló la manifestación al casco de Santo Tomás y se llamó a esperar los Juegos Olímpicos para saber el curso del movimiento estudiantil.

Cuentan que los antepasados, los antiguos, hicieron allí una gran matanza, allí en el mero Tlatelolco, regaron harta sangre, por eso es un lugar maldito... Cuentan que fueron los aztecas, pero vaya usted a saber cuál es la mera verdad... Durante muchos años nadie se quiso ir a vivir allá.¹⁷⁹ Cerca de las 18:10 horas, un helicóptero sobrevolaba la plaza, en el cielo se vieron unas bengalas e inició una lluvia de balas hacia los asistentes:

[...] estaba sentada en las gradas frente al Chihuahua cuando vi las luces de bengala y en unos cuantos segundos empecé a oír lo que más tarde supe era el tableteo de las ametralladoras. El compañero en la tribuna dijo: ¡no se muevan, calma, siéntense! [...] ¡Están matando a los estudiantes!¹⁸⁰

El tiroteo duró más de una hora, los diferentes testimonios apuntan que los disparos provenían de unos jóvenes vestidos de civil con un guante blanco que disparaban al aire, y esto arreciaba los tiros del ejército. Lo primero que hicieron fue subir por los oradores del CNH y los detuvieron, cuando el tiroteo se salió de control, comenzaron a gritar “¡No disparen, aquí batallón Olimpia!”.¹⁸¹

¹⁷⁹ Eliza Pérez López, en Poniatowska, *Op. cit.*, p.123.

¹⁸⁰ Ana Ignacia Rodríguez, *La Nacha*, Poniatowska, *Op. Cit.*, p.179.

¹⁸¹El batallón Olimpia -un presunto grupo que iba vestido de civil con cabello corto y un guante blanco en una de las manos para distinguirse de la multitud- y con la orden de disparar al aire y detener a los líderes universitarios. “La secretaria de la Defensa no sabía que soldados en ropa civil estarían rodeando el edificio Chihuahua. Y los soldados de civil, el Olimpia, creían que el Ejército regular tenía conocimiento de que ellos iban a disparar, en cuanto detuvieran a los dirigentes, para ahuyentar a la multitud”. Belén Zapata, “La historia del 68 hay que “limpiarla y

La violencia que propició el lamentable enfrentamiento de las fuerzas del Estado con el sector estudiantil de la ciudad de México, es un hecho que la historia registra ya, en sus causas y en sus consecuencias. [...] Por eso es que el presidente de México ha cumplido, cumple y seguirá cumpliendo con sus responsabilidades. Toca a los funcionarios menores en todos sus niveles, recoger con igual sentido patriótico los conceptos del primer mandatario de la nación, y a apartarse del orgullo, del odio y la perversidad para lograr lo que todos queremos en nuestra patria: paz, felicidad y progreso. Todavía hay esperanzas. El movimiento estudiantil solo es un hecho; pero un hecho que debe tomarse en cuenta.¹⁸²

Los hechos ocurridos el 2 de octubre en la plaza de las Tres Culturas, fueron reprimidos esa misma noche. Hubo un segundo tiroteo, después de las 20 horas:

-Mira, qué pasa allá; le tiran a todo. Otra voz, de más lejos: ¡Ahí! ¡Ahí!
¡Cérquenlos! ¡Cérquenlos, les digo!

-Parece que se va a calmar.

Descargas esporádicas. Los carros de asalto cambian, al parecer, de lugar, entre disparos silbantes. [...] Sesenta y dos minutos de fuego nutrido hasta que los soldados no soportan el calor de los aceros enrojados.¹⁸³

Diversos testimonios de los sobrevivientes a la masacre que se perpetró esa tarde, apuntan la confusión del Ejército y los hombres vestidos de civil, también denotan el maltrato recibido y la confusión a la que fueron sometidos. En las fuentes fotográficas se puede observar que separaron a hombres de mujeres, los jóvenes fueron colocados viendo de frente hacia la pared de la iglesia de Santiago Tlatelolco, semidesnudos con los brazos en la cabeza:

Como a las 11 de la noche, unos soldados nos dijeron a todos los que permanecíamos tirados que los que quedáramos aún vivos nos levantáramos con las manos en alto, en la nuca, y posteriormente ya que nos levantamos con las manos en la nuca, nos llevaron por el lado de Relaciones Exteriores para que nos tiráramos en donde están las ruinas de Tlatelolco. [...] ya habían sacado en unos camiones a los compañeros que habían quedado muertos.¹⁸⁴

Lo que sucedió en horas posteriores al tiroteo en Tlatelolco, fueron actos de represión y hostigamiento a detenidos y familias de heridos, muertos y desaparecidos. Asimismo, se deformó la información en los diferentes medios de

bien”, dice González de Alba”, 2 de octubre 2013, en <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/10/02/la-historia-del-68-hay-que-limpiarla-y-bien-dice-gonzalez-de-alba> 19 dic 2013.

¹⁸² Ricardo Millán, “Un hecho que debe tomarse en cuenta”, *Equinoccio. Revista estacional*, N.8, año 11, verano de 68, México, p. 12-13.

¹⁸³Leonardo Femat, “Cinta sonora que relata el drama de la noche de Tlatelolco”, *Siempre!*, N. 799, 16 de octubre 1968.

¹⁸⁴ Rafael Moreno Mozo, miembro voluntario del bufete jurídico de los detenidos en diferentes manifestaciones, en Raúl Jardón, *Op. Cit.*, p.174.

comunicación. Los detenidos en la plaza de las Tres Culturas fueron trasladados a diferentes cárceles desde las 23 horas hasta las 5 horas del 3 de octubre.¹⁸⁵ “En la plaza un sardo hijo de su pinche madre le sacó un ojo con la culata. En el Campo Militar Uno, le deshicieron los güevos a patadas, dizque para escarmiento. Como ve, más le hubiera valido caer bajo el fuego de las ametralladoras. ¡Así para qué vivir! ¡Para qué!”¹⁸⁶

Por otro lado, esa misma noche trabajadores de limpieza lavaron la Plaza de las Tres Culturas después de la tormenta que cayó sobre ella. Los hospitales estaban llenos y fueron ocupados por militares. “Llevaron cadáveres al Campo Militar número 1. Un amigo contador fue por el cadáver de su mamá y le dijeron que se lo daban a condición de que firmara que su mamá era una peligrosa agitadora. Firmó todo. Todo. Su mamá era una ancianita que estuvo en Tlatelolco por pura casualidad”.¹⁸⁷ La Cruz Roja dejó de presentarse a las 21:45 horas en Tlatelolco:

Debido a que grupos de granaderos impedían la salida de sus ambulancias. Se dijo a la institución que esos granaderos habían sido apostados para proteger el hospital e impedir que algunos lesionados lo abandonaran. Doctores, comandantes, ambulantes y personal [...] protestaron ante lo que llamaron una invasión incorrecta e impedimento de sus labores.¹⁸⁸

La mañana del 3 de octubre, la prensa informó que francotiradores y estudiantes se habían enfrentado al Ejército en la plaza de las Tres Culturas. La noticia giró en torno a que sobrevivió el general Hernández Toledo, la muerte de doce militares y sobre la decena de heridos. La cifra de muertos en la prensa registró entre 28 y 35 individuos, un informe de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), registra 28 muertos y 51 heridos, la mayoría amas de casa, niños menores de 12 años y trabajadores mayores de cuarenta años, soldados, cabos y tenientes.¹⁸⁹ Sin

¹⁸⁵ Raúl Álvarez Garín dice que a las 5 horas se trasladó a los últimos detenidos al campo militar número 1.

¹⁸⁶ Gonzalo Martré, *Los símbolos transparentes*, p. 28.

¹⁸⁷ María de la Paz Figueroa, contadora pública, Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 252.

¹⁸⁸ “Lista Parcial de Muertos y Heridos en la Refriega”, *Novedades*, 3 de octubre de 1968. En Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 224. Lo que se hizo esa noche viola los acuerdos de Ginebra donde se declara que la Cruz Roja es una institución neutral a nivel mundial.

¹⁸⁹ Archivo General de la Nación, Galería 1, DFS, exp. 11-4, L. 68, F. 14-17. Consultado en *Antiblog político*, “Documentos de la CIA sobre el 68”, <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB201/Documento%2010.pdf2> de diciembre 2011.

embargo, nada se dijo de los dos mil detenidos y las familias desesperadas en búsqueda de sus hijos, esposas, padres, hermanos, novias, amigos, compañeros, etc. El *Sol de México* publicó: el objetivo frustrar los XIX Juegos Olímpicos. “¡Mañana el pueblo se levanta en armas! ¡Mañana que se enteren, empieza la Revolución!”¹⁹⁰

Vecinos del edificio Chihuahua y residentes de Nonoalco-Tlatelolco tuvieron que abandonar sus departamentos después de la vejación sufrida por los diferentes cuerpos policiacos y militares que catearon sin orden judicial. "Fue una fortuna que nadie nos hubiera abierto, porque nosotros creíamos que si nos daban albergue nos íbamos a salvar. [...] Revisaron todo Tlatelolco y cuanto joven sospechoso de ser estudiante estuviera en ese lugar, era un verdadero problema para la familia".¹⁹¹ Se debe destacar que el comandante de los paracaidistas, José Hernández Toledo, estuvo al mando del Ejército, él fue de los primeros en caer al inicio del tiroteo en Tlatelolco, según fuentes oficiales con el fin de matarlo e iniciar la provocación:

En el servicio médico forense; [...] las autopsias mostraron que la gran mayoría de las víctimas murieron a consecuencia de heridas por bayoneta. [...] Otros por disparos de armas de fuego hechos a corta distancia, [...] tres casos llamaron la atención de los médicos; un niño de aproximadamente 13 años que murió a consecuencia de una herida de bayoneta en el cráneo, [...] el segundo, una anciana que sucumbió tras de recibir un bayonetazo por la espalda. [...] El tercer caso una jovencita que presentaba una herida de bayoneta en el costado izquierdo. La lesión nacía en la axila y terminaba en la cadera.¹⁹²

El 5 de octubre por la noche hubo una rueda de prensa desde el Campo Militar Número 1. Sócrates Campo Lemus declaró que el movimiento fue patrocinado por diferentes facciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI), asimismo, dio una larga lista de intelectuales y reconoció a cada uno de los integrantes del CNH. Octavio Paz renunció a su papel como embajador de la India el 6 de octubre tras los hechos de la matanza de Tlatelolco, y al respecto escribió el poema

¹⁹⁰ Enrique Vargas, estudiante de la ESIQUE del IPN. Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 236.

¹⁹¹ Gastón Martínez, "Rojo amanecer/La historia detrás del mito 2", en *meminpinguin41*, <http://www.youtube.com/watch?v=tZ3pjGfv0Q87> de abril 2013. 7'45''-8'11".

¹⁹² "Penosa identificación de las víctimas", *El Universal*, 4 de octubre 1968.

“Intermitencias del oeste, III. México: Olimpiada de 1968”,¹⁹³ el cual es una de las primeras expresiones literarias de la poesía del 68 mexicano:

La limpidez
(quizá valga la pena
escribirlo sobre la limpieza
de esta hoja)
no es límpida:
es una rabia
(amarilla y negra
acumulación de bilis en español)
extendida sobre la página.
¿Por qué?
La vergüenza es ira
vuelta contra uno mismo:
si
una nación entera se avergüenza
es león que se agazapa
para saltar.
(Los empleados
municipales lavan la sangre
en la Plaza de los Sacrificios).
Mira ahora,
manchada
antes de haber dicho algo
que valga la pena,
la limpidez.

Posterior al 6 de octubre, el movimiento estudiantil se trató de politizar aludiendo a las causas que el gobierno formuló, declarando y asumiendo lo que se había dicho

¹⁹³Guillermo Sheridan, “De nuevo, la limpidez”, en <https://letraslibres.com/revista-espana/de-nuevo-la-limpidez/> 29 octubre 2014.

desde un principio que era apoyado por agitadores e ideologías del exterior. En diferentes medios se publicó que el pliego petitorio quería derrocar al gobierno, se dijo que estaba patrocinado por políticos en contra de GDO e instituciones, y que los estudiantes eran unos agresores del orden público, del ejército y de las fuerzas de seguridad por lo tanto, se desprestigió a los estudiantes y al movimiento estudiantil en general, ante los ojos de la población que se informaba por los medios oficiales no tuvo razón de ser y esto marcó una veda en la libertad de expresión en la vida del país.

El impresionante arsenal fue mostrado anoche a los periodistas en el Campo Militar número 1, en presencia de uno de los profesores que fueron detenidos aquella noche sangrienta, Áyax Segura Garrido, quien reconoció algunas de las armas. Las armas encontradas son: tres subametralladoras, catorce rifles, cinco escopetas, cuatro carabinas y treinta y un pistolas de diversos calibres y un total de 2 200 cartuchos.¹⁹⁴

Sin embargo, según testimonio de Luis González de Alba, Segura les “explicó que en el Campo Militar le habían mostrado una fotografía de su esposa e hijos para obligarlo a declarar lo que los militares deseaban”.¹⁹⁵

Por otro lado, Elena Garro declaró en contra de los intelectuales para salvarse a sí misma; según Jorge Volpi, su declaración sobre la participación de 500 intelectuales en el movimiento estudiantil¹⁹⁶ obedece a que eran individuos que estaban de acuerdo con el sistema social y no el capitalista que se estaba consolidando con el gobierno e institucionalización de Gustavo Díaz Ordaz. Jacinto Rodríguez Munguía dice, “lo mismo se atacó a Octavio Paz cuando renunció a la embajada de la India en protesta contra la matanza, que al exdirigente priista Carlos Madrazo Becerra, quien formaba parte de los presuntos “autores” de la agitación estudiantil, según varias notas de *La Prensa*”.¹⁹⁷ Los

¹⁹⁴ Arsenal recogido en los Edificios Cercanos a la Plaza de las Tres Culturas”, *El Nacional*, 7 de octubre de 1968, Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 216.

¹⁹⁵ Luis González de Alba, *ibidem*, p.217. “Recibíamos a los granaderos con cohetones y bombas molotov. Ese era nuestro poderoso arsenal”.

¹⁹⁶ Jorge Volpi, *La imaginación y el poder. Una historia intelectual de 1968*, p.354.

¹⁹⁷ Jenaro Villamil, “Prensa vendida”, en *Proceso. Edición especial 23*, p. 46. Carlos Madrazo (1915) murió el 4 de junio de 1969, en el vuelo comercial de Mexicana de Aviación del DF a Monterrey, junto con su esposa Graciela Pintado, “murió en el auge de su carrera política, cuando sumaba voluntades para fortalecer su proyecto político llamado Patria Nueva en la víspera de la

decimonovenos juegos olímpicos de la era moderna fueron inaugurados el 12 de octubre en el estadio olímpico de Ciudad Universitaria. “Nosotros no estábamos en contra de la Olimpiada en cuanto a fenómeno deportivo, pero sí en cuanto a fenómeno económico. Somos un país demasiado pobre y la Olimpiada significaba una sangría”.¹⁹⁸

Después del 2 de octubre, se suele llamar al movimiento estudiantil popular del 68 porque se logró “buscar el apoyo del pueblo, sus demandas rebasan el ámbito universitario”,¹⁹⁹ según Pablo Gómez, el movimiento fue derrotado con la cárcel. Se debe destacar que el proceso judicial 276/68 se inició desde el comienzo el 26 de julio.

De entre miles de ciudadanos detenidos, se seleccionaron a aquellos que habían participado en organismos dirigentes como el CNH, la Coalición de maestros, los Comités de Lucha, o en organizaciones políticas de izquierda. [...] Las arbitrariedades y violaciones a los derechos consagrados en las leyes son innumerables y son juicios viciados desde su origen. Detenciones masivas sin orden judicial secuestrados durante semanas enteras torturados para arrancar confesiones prefabricadas y durante más de un año detenidos sin conocer las acusaciones directas.²⁰⁰

Durante el V Informe de Gobierno, el 1 de septiembre de 1969, Gustavo Díaz Ordaz (GDO) se declaró responsable por los hechos del 68, "asumo íntegramente la responsabilidad, personal, ética, social, jurídica, política e histórica por las decisiones del gobierno en relación con los sucesos del año pasado".²⁰¹ Dos meses más tarde, el juez Eduardo Ferrer MacGregor formuló acusaciones contra 52 detenidos procesados, donde se mantenía la tesis de que existió un Plan de

sucesión presidencial de 1970, en la cual se perfilaba como el candidato presidencial incómodo del sistema político mexicano por sus abiertas diferencias con el presidente Gustavo Díaz Ordaz". También se dice que el cerro fue sitiado por el ejército, en la prensa se dijo “la historia de que el oro que traían era para pagar la campaña contra Díaz Ordaz; pero el oro venía para el Banco de México”. en Valentín Valdés, “Carlos Alberto Madrazo: accidente o crimen de estado”, en *Zócalo Saltillo*, <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/carlos-alberto-madrazo-accidente-o-crimen-de-estado> 25 de abril 2013.

¹⁹⁸ Gustavo Gordillo del CNH, en Poniatowska, *Op. Cit.*, p.262.

¹⁹⁹ Pablo Gómez, “De la democracia a la transición”, en Gastón Luken Garza, *et. al, Escenarios de la transición en México*, Grijalbo, México, 2003, p. 298. Pablo Gómez fue estudiante de Economía de la UNAM.

²⁰⁰ Raúl Álvarez Garín, *et. al, Los procesos de México 68. La criminalización de las víctimas*, p.24.

²⁰¹ Retrobetamx, "Entrevistas a Gustavo Díaz Ordaz en 1970 y 1977 01 de 02", en http://www.youtube.com/watch?v=a4P_L-QVfMA 14 de abril 2013.

Proyección Internacional de Subversión de las instituciones mexicanas, de esa forma se podía aplicar el código penal 145 y 145 *bis*.²⁰² Por otro lado, no debe olvidarse que a inicios de 1968 se había aprobado la mayoría de edad a los dieciocho años.

Por lo tanto, los procesos fueron a estudiantes mayores de edad. Los delitos calificados fueron daños en propiedad ajena, ataques a las vías de comunicación, sedición, asociación delictuosa e invitación a la rebelión. “Cuando me leyeron los veinte delitos de que estoy acusado, le hice notar al secretario del juzgado que faltaba un delito en mi lista: faltas a la moral en la vía pública por andar en cueros. El chiste no le hizo gracia”.²⁰³

Los artículos 145 y 145 *bis* del código penal fueron derogados en 1970, como reconocimiento a las peticiones del movimiento de 1968. El 14 de marzo de 2014 fue reformado el artículo 139 del código penal por el delito de terrorismo; de quince a cuarenta años de cárcel a quien utilice cualquier tipo de arma que pueda producir alarma, terror y daños.²⁰⁴

El movimiento estudiantil mexicano de 1968 tiene y tendrá diferentes perspectivas; sin embargo, en su momento se supo disipar la información y el nuevo sistema derivado de la lucha entre el capitalismo estadounidense y el comunismo soviético se implementó desde ese sexenio, es decir, son rasgos de la Guerra Fría en el territorio mexicano. El gobierno mexicano ganó al callar a los intelectuales, la manifestación se notó en las diferentes expresiones artísticas que han circulado desde esos días. El 68 y la consigna “2 de octubre no se olvida” nació durante una marcha en 1978, diez años después de la matanza, ese mismo año, el expresidente Gustavo Díaz Ordaz fue nombrado embajador en España. Ante tal

²⁰² Establecen sanciones a quienes difundan ideas, programas o normas que perturben el orden público y ocasionen rebelión, asonada o motín.

²⁰³ Luis González de Alba, Poniatowska, *Op. Cit.*, p. 213. Se refiere al 2 de octubre cuando los desnudaron.

²⁰⁴ Ver Juventino V. Castro y Castro, “La injusticia, oficializada”, *Proceso, edición especial 23*, p. 24. Y en *Código Penal Federal*, <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/8/150.htm?s=21> de marzo 2014.

anuncio, el escritor Carlos Fuentes, que fungía como embajador de Francia, renunció. En rueda de prensa, Díaz Ordaz declaró cuando se le preguntó sobre el 68:

[...] hay un hecho que ensombreció la historia de unos cuantos hogares mexicanos, yo le puedo decir a usted que estoy muy, muy contento de haber podido servir a mi país en tantos cargos como lo he hecho, que estoy muy orgulloso de haber podido ser presidente de la república y haber podido así servir a México. Pero de lo que estoy más orgulloso de esos seis años, es del año de 1968. Porque me permitió servir y salvar al país les guste o no les guste con algo más que horas de trabajo burocrático. Poniéndolo todo; vida, integridad física, horas, peligro, la vida de mi familia, mi honor y mi paso, el nombre a la historia, todo se puso en la balanza y afortunadamente salimos adelante y si no ha sido por eso, usted no tendría la oportunidad, muchachito, de estar aquí preguntando.²⁰⁵

En 1968 se dio inicio a la primera reforma importante para la transición democrática en México, sin embargo, Pablo Gómez afirma “desde luego, no se realiza en 1968, no, ahí nos derrotaron, creo que la transición empieza en 1997”.²⁰⁶ Al hablar de derrota, Gómez se refiere a la represión y cárcel que vivieron los líderes del 68 y cuando habla de 1997, se debe a la creación del Instituto Federal Electoral (INE). También menciona que el movimiento estudiantil buscó el apoyo del pueblo porque su Pliego Petitorio rebasaba el ámbito universitario y con esto secunda a Félix Hernández Gamundi al afirmar que los seis puntos de dicho pliego eran “no estudiantiles, eran demandas políticas generales que beneficiaban a todo el pueblo”.²⁰⁷

Por otro lado, según José Agustín, después del 68 “muchos jóvenes creyeron que las vías para llevar a cabo los cambios en México tenían que ser violentas, y por eso surgió la guerrilla en el estado de Guerrero, y la llamada guerrilla urbana en

²⁰⁵Retrobetamx, "Entrevistas a Gustavo Díaz Ordaz en 1970 y 1977 01 de 02", en http://www.youtube.com/watch?v=a4P_L-QVfMA 14 de abril 2014, 8'30-9'54". En 1969, dentro de la lectura del V Informe Presidencial GDO se hizo responsable del 68, "Asumo íntegramente la responsabilidad, personal, ética, social, jurídica, política e histórica por las decisiones del gobierno en relación con los sucesos del año pasado".

²⁰⁶ Pablo Gómez, en Luken Garza, Gastón, *et. al.*, *Escenarios de la transición en México*, p. 298-301.

²⁰⁷Alfonso Díaz Tovar, *Ganar la calle*, 3:00"-3:25".

las grandes ciudades”.²⁰⁸ Contrario a lo que se podría pensar, el 68 despertó diferentes movimientos universitarios a nivel nacional.

Sin embargo, sembró una enorme herida en la población quien dejó de creer y más tarde cuando se decidió a tomar de nuevo las calles se presentó el jueves de Corpus de 1971 y la represión del Festival de Rock y Ruedas de Avándaro,²⁰⁹ los jóvenes y maestros se lanzaron a la sierra y comenzó la guerrilla, lo cual desembocó en la creación de la Brigada Blanca que se dedicó a la persecución sistemática de guerrilleros, opositores, estudiantes y dirigentes. Si bien el mundo se desarrollaba entre la Guerra Fría, en nuestro país la población rural acrecentaba las ciudades, la devaluación del peso, la corrupción, los primeros capos del narcotráfico y ante este panorama se dio el desarrollo de la democratización.

1988 marca un cambio en el imaginario colectivo, Veinte años después de la masacre, este cambio fue detenido por una caída del sistema y la llamada democracia no fue posible una vez más. El neoliberalismo se consolidó con la firma del Tratado del Libre Comercio, lo que ocasionó que el 1 de enero de 1994 en Chiapas se levantaran los indígenas. La represión volvió tres años más tarde en el municipio chiapaneco de Acteal. Otro ejemplo de la historia del presente después del 68, es el caso de la desaparición de 43 estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero en septiembre de 2014.

Con el ascenso del candidato panista Vicente Fox, en el año 2000, se creó la Fiscalía Especializada para los Hechos del Pasado (Femospp); con ello sucedió un halo breve de luz a más de 30 años de desapariciones forzadas, a la represión, al hambre y a tantas demandas de genocidio y guerra sucia del pasado reciente

²⁰⁸ José Agustín, *La contracultura en México...*, p. 83.

²⁰⁹ Semanas antes, los presos políticos del 68 habían sido liberados, la mayoría se refugió en Chile, sin embargo, algunos participaron en la marcha del 10 de junio de 1971 (jueves de Corpus o el Halconazo), la cual fue en solidaridad con la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) que buscaba su autonomía.

de la historia mexicana. Mientras esto se investigaba, Digna Ochoa, defensora de los pueblos originarios, era hostigada por el gobierno y finalmente fue asesinada.

Para tratar los hechos del movimiento estudiantil del 68, se dio una larga transición, en 1989 se grabó clandestinamente la producción cinematográfica *Rojo Amanecer*. En 1993, tras 25 años, se conmemoró y se creó la primera Comisión de la Verdad, encabezada por el escritor Carlos Monsiváis. Sin embargo, no arrojó datos, porque no se le permitió el acceso a la información. En 1998 se transmitió por el canal dos de televisión abierta el primer documental con imágenes exclusivas del 2 de octubre, dicho trabajo fue de la editorial audiovisual Clío. Por otro lado, un grupo de diputados creó la Comisión Investigadora del Caso 1968. También se entregaron los archivos, durante el sexenio de Vicente Fox se creó la fiscalía para esclarecer las lagunas de información; la cual fue cerrada los primeros días del sexenio de Felipe Calderón. En 2006, el Estado de México fue testigo de una represión contra los luchadores de la tierra en San Salvador Atenco. En Oaxaca, las asambleas populares se enfrentaron al gobernador Ulises Ruíz. Más adelante, durante el sexenio de Felipe Calderón, se cerró la Femosp. Finalmente, en 2018, durante el 50 aniversario del movimiento estudiantil se izó a media asta la bandera a nivel nacional y para el fin del sexenio se registró que más de 26 mil personas no regresaron a casa; entre periodistas y activistas sociales. Asimismo, subió el índice de maestros, estudiantes, amas de casa, trabajadores y niños extraviados.

Durante las elecciones presidenciales del 2012, apareció el movimiento estudiantil y popular #Yosoy132, el cual inició en la Universidad Iberoamericana y tomó como estandarte el movimiento del 68 por el ámbito democrático, apertura a los medios de comunicación y en oposición al candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional Enrique Peña Nieto. Para el otoño del 2014, se registra otro caso con los 43 estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa Guerrero quienes fueron desaparecidos después de una jornada estudiantil para recaudar fondos para la movilización del 2 de octubre de ese año.

Finalmente, a más de cincuenta años del movimiento estudiantil mexicano de 1968 el panorama es sombrío, las generaciones después del 68 se han ido transformando al igual que la lucha y demandas sociales.

III. Poesía e historia en tres poemas del 68 mexicano

Cuidémonos de no quitarle a nuestra ciencia
su parte de poesía.

MARC BLOCH

La reconstrucción del proceso histórico del 68 mexicano y la mención de los eventos sociales que le han sucedido en tanto ejemplos de la historia del tiempo presente, permite dar paso al análisis del objeto de investigación esto es, comprobar que los poemas “Motivos para la danza”, de Roberto López Moreno, “Mordaza”, de Jesús Arellano, y “Las voces de Tlatelolco”, de José Emilio Pacheco, pueden considerarse fuentes para el estudio de la historia mexicana por la perspectiva figurada con la que se recrea esta acción del pasado y que también proporcionan información del suceso.

Para ello, primero se hacen algunas reflexiones sobre la relación entre poesía e historia, en el entendido de que ésta obedece a una necesidad de la historia de reconocer la pervivencia de su vena poética, al menos en su escritura, como lo quería Bloch, y de la necesidad de abrir los formalismos de la historia para considerar que, mientras ciertas narraciones ponen en primer plano a la historia más allá de la narración o la mención de nombres o fechas en tanto elementos contextuales, algunos poetas han puesto su voz lírica en textos; poemas, que se convierten en documentos de memoria viva. Finalmente, se recuerda que el análisis de la acción enunciada en los poemas se hace desde la triple mimesis de Paul Ricoeur.

Mauricio Tenorio, en su ensayo “Poesía e historia”, sentencia que poesía e historia son dos formas del conocimiento de lo humano, sin temporalidades, pues:

Ni es cierto que poesía e historia modernas hayan sido tan adversarias en el pasado, ni es cierto que hoy sea tan idiota amancebarlas. Traigo a cuento el paralelismo, pero no como géneros literarios o estilos retóricos, sino como dos procedimientos para llegar a conocer lo humano; la historia y la poesía dan la misma sombra: la imaginación cargada de memoria.²¹⁰

²¹⁰ Mauricio Tenorio Trillo, *Culturas y memoria: manual para ser historiador...* p.78.

La poesía revela realidades a través de imágenes metafóricas: “usar metáforas para contar el pasado no es sólo un recurso retórico para el historiador, sino es, como para el poeta, una manera de capturar la realidad humana de otra manera incomprensible”.²¹¹

En tanto evidencia del pensamiento consciente de la relación entre poesía e historia ya Aristóteles señala que:

La diferencia entre el historiador y el poeta no es uno que escribe prosa en tanto que el otro escribe verso [...] La verdadera diferencia es ésta, que uno dice lo que pasó y el otro dice lo que puede pasar. Por esta razón, la poesía es algo más científico y serio que la historia, porque la poesía tiende a otorgar verdades generales en tanto que la historia proporciona hechos particulares.²¹²

A decir del filósofo griego, el poema es un documento al que la historia y los dedicados a ella le deben dar prioridad para acercarse a un hecho o acontecimiento en particular. A través de la poesía, en cambio, podemos conocer la vida cotidiana, social y política, pues, continúa Tenorio:

Muchos de los prominentes historiadores que se decían científicos a fines del siglo XIX eran grandes lectores de poesía y con frecuencia poetas: Ranke fue filólogo y traductor de poetas clásicos antes que historiador, Alexander Herculano escribió la moderna historia positivista de Portugal, y fueron dos reconocidos personajes, Justo Sierra y Bartolomé Mitre, lo mismo historiadores que poetas.²¹³

²¹¹ *Ibidem*, p. 122.

²¹² *Ibidem*, p. 88.

²¹³ *Ibidem*, p.88.

3.1 La poesía del 68 mexicano

La poesía del 68 mexicano es un reflejo de lo que fue el Movimiento Estudiantil de 1968, recuerda las horas aciagas de aquel 2 de octubre, su paso por las calles, la vida cotidiana y reflexiona sobre la vigencia de la memoria histórica de México donde se sitúan diferentes expresiones y voces a finales de la década de los 60. Juan Domingo Argüelles dice que a partir de esta época los poetas “se concentran, cada uno —islas insomnes (incluso si se agrupan)—, en sus propias vigiliyas y sueños, dichas y desdichas. No se van en grupo al infierno, cada quien labra sus propios méritos. Sin tribus, los poetas se adentran en sí mismos”.²¹⁴

Hablar del movimiento estudiantil mexicano de 1968 o el 68 mexicano es abrir una herida en la historia del presente de México, una historia que quiso ser borrada de los archivos oficiales, una historia que “no consta en actas” como lo plasmó el chiapaneco Juan Bañuelos y según Elena Poniatowska él, junto con Rosario Castellanos, José Emilio Pacheco, José Carlos Becerra, Eduardo Santos y Octavio Paz fueron los primeros poetas en protestar ante los acontecimientos de Tlatelolco.

La poesía, el mensaje de renovación y, sobre todo, el llamado a cuestionar la versión de la historia oficial llega a todo lector del presente. Si el poder busca el silencio de la voz de los oprimidos, borrar toda huella de su paso por la historia e instaurar el olvido, la historia reescrita por la literatura busca exactamente lo contrario: vivificar el pasado, concientizar al lector, y abandonar la indiferencia.²¹⁵

El *Diccionario de literatura mexicana. Siglo XX* menciona que la llamada Literatura del 68 dio lugar a una serie de obras literarias que se caracterizan por su alto grado de politización e incluyen en su contenido aspectos como la protesta callejera, la militancia y política izquierdista: “Poetas populistas, cargados de buenas intenciones y llenos de rencor revolucionario. Deseaban ofrecer un testimonio de su posición antes que redactar un poema; muchos de ellos habían desdeñado y aún combatido la llamada Poesía de protesta o Poesía Política”.²¹⁶

²¹⁴ Juan Domingo A., *Antología general de la poesía mexicana*, p. 30.

²¹⁵ Carmen Álvarez Lobato, *La voz poética de Fernando del Paso. José Trigo desde la oralidad*, Colegio de México-UAEM, México, 2009, pp. 309-310.

²¹⁶ Jaime Labastida, “La poesía mexicana, (1965-1976)”, en *Revista de la Universidad de México*, N.12, agosto 1976, Universidad Nacional Autónoma de México, México. p. 2-9. En http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/10326/public/10326-15724-1-PB.pdf

Rubén Bonifaz Nuño, "El ala del tigre" (fragmento)²¹⁷

Y aquí la muerte; aquí, los cauces
periféricos de la agonía;
los ametrallados sin saberlo;
la carrera sórdida y en brazos
de la persecución, la cárcel
incineradora y desatada.

Calma mugiente de la tarde;
Asombro del mar sobre volcanes
Extendido; sol bajo las olas.
Nave de fiesta entre banderas
agónicas, el valle. Nadie
Debe recordar. Se olvida todo.

Gabriel Zaid, Nombre del poema²¹⁸ (fragmento)

¿Sigue usted indignado,
Señor presidente?
Mala cosa es perder
por unos muertitos,
que ya hacen bostezar
de empacho a los gusanos,
la paz.
Todo
Es posible en la paz.

José Carlos Becerra, "El espejo de piedra"²¹⁹ (fragmento)

Se llevaron los muertos quién sabe adónde.
Llenaron de estudiantes las cárceles de la ciudad.

²¹⁷Marco Antonio Campos, *Poemas y narraciones...*, p 42.

²¹⁸*Ibid*, p 77.

²¹⁹*Ibid*, p 81.

Pero al jade y a las plumas y al estofado de los estípites
y a los nuevos palacios que ya no construyó Boari,
y a los desayunos en Sanborn´s
se les rompió por fin el discurso.
Y cuando intenten recoger esos fragmentos de ruido
para contemplarse,
encontrarán solo en ellos
a los muertos hablándoles.

Jaime Labastida, "El caos o restos, temblores, iras"²²⁰ (fragmento)

Un día, por ello, el viento
cobrará la solidez de los metales,
la ruina levantará piedra
a piedra su esqueleto, el pensamiento
se armará hasta hacer del pueblo
catapulta, pues todo cambia
y todo se edifica. Todo se alza
y todo permanece. Viene la sangre
y la mirada queda. Queda un disparo
y unos niños quedan- queda la plaza
luminosa y pura. Vienen los muertos
y sus nombres quedan. Queda un recuerdo
y un temblor combate. Viene la lucha
y los tambores quedan. Vienen caballos
y estudiantes vienen. Quedan obreros,
campesinos quedan. Pues ya
con nombres de cuchillos
se bautizan la cólera y el alba.

Nada es en vano entonces.

²²⁰ *Ibid*, p 93.

Óscar Oliva, "Concentración de la cólera"²²¹ (fragmento)

Hoy conozco en carne propia a mi país,
Por eso estoy con esta hacha incrustada en el cráneo,
oliendo y tocando la fatiga que ha hundido el pico
en uno de mis costados,
¿Qué año es?

[...]

Todavía con olor a campesino,
con el morral al hombro,
voy descubriendo la ciudad,
la ciudad va desnudándose.

Un culatazo me derriba.

Esto es México.

No escribo con palabras.

Las palabras no sirven para nada.

3 de octubre 1978

Orlando Guillén, "Cantares de la dicha negra"²²² (fragmento)

II

Señores:

Este es el poema de la dicha negra.

Lo escribo

el cinco de noviembre de 1968,

ciudad de México,

capital de muertes grandes.

Desde hoy,

garganta para mi grito

y rincón donde se hincha

²²¹ *Ibid*, pp. 83-84.

²²² *Ibid*, p. 104.

la rata entera del odio.

Carlos Montemayor, "Elegía 1968"²²³ (fragmento)

VI

Todo quedó en esta plaza:
nuestro amor en las piedras otra noche derrumbada
el silencio vela como ataúd madre y hombre
entre las botas y escupitajos de las escoltas
y la vida se ensucia
escondida en los edificios
con el afanoso mendrugo
que nos queda del amigo que no alcanzó a huir.

Todo quedó en esta plaza:
la piedra inmemorial del sacrificio
sacerdotes que olvidaron la pureza
y ciegamente buscan nuestro corazón...

David Huerta, "Nueve años después" (fragmento)²²⁴

Yo aparecí en la sangre de octubre, mis manos
Estaban fúnebres de silencio y tenía los ojos
Atados a una espesa oscuridad.
[...] La ciudad estaba arrasada por el silencio,
cortada como un cuarzo, tajos de luz diagonal daban
sus raciones apretadas
a las esquinas, los cuerpos estaban callados y aplastados
contra su vida.
pero había otros cuerpos también, pero había otros cuerpos también.

²²³ *Ibid.*, p. 109.

²²⁴ *Ibid.*, p. 121.

Ethel Krauze, "2 de octubre",²²⁵ (fragmento)

Se quedaron muriendo.

No volvieron.

Se quedaron helados

en la esquina

de las balas:

muchedumbre de abejas en picada,

abejorros de plomo

plumas negras

negras alas cayendo

en la tarde del viernes,

en la plaza,

en el ruedo sin toros,

sí olés,

sin golondrinas.

Se quedaron muriendo

en Tlatelolco.

Algo breve que cierre esto e introduzca el siguiente inciso.

²²⁵ *Ibid.*, pp. 125-126.

3.1 La triple mimesis: poesía e historia en tres poemas del 68 mexicano

En este apartado se pretende analizar los poemas “Motivos para la danza”, “Mordaza” y “Voces de Tlatelolco” porque mencionan la vida social, política y cultural del México 68y para realizar indicios sociales recurro a la triple mimesis de Paul Ricoeur. Debe entenderse por mimesis al acto de imitar o copiar el entorno, para Aristóteles lo que caracteriza a la mimesis es el proceso de:

La construcción de la trama; compone y construye aquello mismo que imita. Imitar, en este sentido, no es duplicar la realidad, sino recomponerla, rehacerla, de modo que la cercanía a la realidad humana, que es lo imitado, se une a la distancia impuesta por la construcción de la trama.²²⁶

Es decir, el poema del 68 imita o mimetiza lo ocurrido durante el movimiento estudiantil del 68 y rehace el instante. Por su parte, Paul Ricoeur plantea en la triple mimesis la construcción de una trama a partir de una serie de acontecimientos en la que “el tiempo se hace tiempo humano en la medida en que se articula en un modo narrativo, y la narración alcanza su plena significación cuando se convierte en una condición de la existencia temporal”.²²⁷

Entre narrar una historia y el carácter temporal de la existencia humana hay una correlación que nos es puramente accidental. Ricoeur retoma el análisis temporal de San Agustín, de Martín Heidegger y como hilo conductor “la articulación evocada antes, e ilustrada ya parcialmente por la interpretación de la *Poética* de Aristóteles, entre los tres momentos de la *mimesis* que llamo mimesis I, mimesis II y mimesis III”.²²⁸

La poesía del 68 es una imitación o recomposición de los acontecimientos ocurridos del 26 de julio al 2 de octubre de 1968, temporalidad en la que se desarrolló el movimiento estudiantil mexicano y la matanza de Tlatelolco, y la mayoría de los poemas se concentran en reconstruir el 2 de octubre.

²²⁶ Paul Ricoeur, *La metáfora viva*, p. 61.

²²⁷ Paul Ricoeur, *Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*, Siglo XXI Editores, México, 2004, p.113.

²²⁸ Paul Ricoeur, *Tiempo y Narración*, p. 131

Debe entenderse que los poemas elegidos nos cuentan este hecho en una lectura breve y nos dejan los abruptos instantes y el contexto social, político, económico y cultural del 68 mexicano. Justo el 2 de octubre de 1968 marca la idea de democratización en la historia reciente de México.

Por otro lado, el símbolo de cada lectura es una fusión única de sistemas simbólicos el del texto y el del lector, es decir, una aporía o afirmación contradictoria, según san Agustín, donde nos dice que sin la narración es imposible mostrar cómo vivimos el tiempo, Heidegger lo colocó en tres dimensiones temporales, presente, pasado, futuro y concluyó que narrar es lo que da vida a la historia y a las ciencias del espíritu. Por lo tanto, Paul Ricoeur dice que la idea de Heidegger separa más el tiempo y la narración en todos sus planos, concluye que el tiempo no puede ser entendido sin la narración.

La trama es una imitación de acción, Ricoeur lo llama “mediaciones simbólicas de la acción”, la cuales portan la temporalidad y ponen de “manifiesto el sentido del ser”.²²⁹ La composición de la trama se enraíza en la *precomprensión* del mundo de una acción. Mímesis I o preconfiguración es imitar o representar una trama través de la semántica, la realidad simbólica y temporalidad.²³⁰ Si bien Paul Ricoeur propone la triple mimesis para la prosa y no para la poesía, no debe dejarse a un lado que este trabajo nace de una inquietud literaria y por ello se hace esta propuesta para la poesía del 68 mexicano; donde la trama pasa a ser poema. Es decir, a través del poema se buscan instantes del movimiento estudiantil mexicano que reflejan los acontecimientos.

Los tres poemas del 68 que se han elegido serán analizados a través de la mediación simbólica, esto permitirá adentrarnos a la transfiguración de la acción y así como dice Sergio E. Perozzo, parafraseando a Ricoeur; la *precomprensión* es el “conjunto de conceptos que las personas tienen con relación a la idea de

²²⁹ *Ibidem*, p.97.

²³⁰ *Ibidem*, p. 129.

acción. Dentro de estos preconceptos están las nociones de acción provenientes de la experiencia diaria, de la indagación, del diálogo y hasta de las lecturas previas”.²³¹

Por lo tanto, la elección de los tres poemas es porque a través de ellos se mimetiza la palabra en la vida social, económica, política y cotidiana del 68 mexicano y metodológicamente se adapta la triple mimesis de Paul Ricoeur porque nos ayuda a comprender a partir de la construcción y reconfiguración la trama de un hecho de la historia de finales del siglo pasado, se debe agregar que este instante ha sido protegido por las diferentes disciplinas humanistas y sociales; el cine, la fotografía, la pintura, la escultura, el teatro, novelas, y demás, sin embargo, considero que la poesía es una de las manifestaciones más puras del individuo la cual si se comparte y se explica, encontrará mayor alcance para que la población lectora construya y comprenda su pasado.

Según Paul Ricoeur, la mimesis II, o trama, es extraer una historia sensata de una serie de acontecimientos o incidentes y transformar estos en una historia,²³² por lo tanto, los días del movimiento estudiantil del 26 de julio al 2 de octubre de 1968, los XIX Juegos Olímpicos y los procesos jurídicos que conllevaron a las consecuencias del 68 mexicano pasan a ser una historia que diferentes escritores mexicanos configuraron en la poesía del 68.

La construcción del poema se da a partir de tres características de la imitación: trama, caracteres y pensamiento o lo que Aristóteles denominó como el “qué”. Ricoeur plantea que se “integran factores tan heterogéneos como agentes, fines, medios, interacciones, circunstancias, resultados inesperados, etc.”²³³ Luego entonces, en cada poema del 68 se identificará y describirá la construcción de la

²³¹ Sergio Ernesto Perozzo Molina, “La construcción de la trama: desarrollo de la triple mimesis en *Todos los fuegos el fuego*”, en <http://www.bdigital.unal.edu.co/23477/1/20399-68806-1-PB.pdf> 12 de julio 2016.

²³² Paul Ricoeur, *Tiempo y Narración*, p.131.

²³³ Paul Ricoeur, *Ibidem*, p.132.

trama a partir del “qué” se mimetiza en los diferentes espacios, acontecimientos, individuos; estudiantes, políticos, militares.

Por otro lado, hay dos caracteres temporales cronológico y no cronológico, estos constituyen la dimensión episódica y configurante; el primero considera a la historia hecha de acontecimientos y el otro dice que la trama transforma los acontecimientos en historia.²³⁴ Este acto configurante consiste en "tomar juntas" las acciones individuales o los incidentes de la historia para conseguir la unidad de la totalidad temporal. Para facilitar la comprensión de la relación historia-poesía del 68, se presentarán los diferentes testimonios históricos y fragmentos del poema de acuerdo a cada subapartado, de esa forma se podrá observar la transfiguración de la acción de mimesis II a III.

Mimesis III marca la intersección del mundo del texto, del oyente o del lector: es el mundo configurado por el poema y del mundo en el que la acción efectiva se despliega y despliega su temporalidad”.²³⁵ Dice Ricoeur que es una necesidad contar historias porque, al fin y al cabo, las vidas humanas necesitan y merecen contarse, es una forma de evocar la historia de los vencidos y de los perdedores.²³⁶ Para ello propone cuatro etapas:

1. La mediación entre tiempo y narración se constituye al encadenar los tres estadios de la mimesis, este encadenamiento señala realmente una progresión.
2. El acto de lectura es el vector de la aptitud de la trama para modelar la experiencia, es necesario mostrar cómo se articula este acto en el dinamismo.
3. La refiguración de la experiencia temporal por la construcción de la trama, se mostrará como la entrada de la obra, por la lectura, en el campo de la comunicación y el orden narrativo.

²³⁴Paul Ricoeur, *Tiempo y Narración*, *Ibíd*, p.133.

²³⁵*Ibíd*, p.140.

²³⁶*Ibíd*, p.145.

4. Finalmente, en la medida en que el mundo refigurado por la narración es un mundo temporal, se plantea la cuestión de saber fenomenológicamente la hermenéutica del tiempo narrado. La respuesta a esta pregunta pondrá de manifiesto una circularidad mucho más radical que la que engendra la relación de mimesis III con mimesis I por medio de mimesis II.

El problema de la relación entre tiempo y narración culmina en esta dialéctica entre la aporética y la poética de la temporalidad.²³⁷ La narración tiene su pleno sentido cuando es restituida al tiempo del obrar y del padecer en la mimesis III".²³⁸ El problema aquí está en encontrar hasta dónde la mimetización del poema en el caso de la poesía del 68 refleja los instantes del movimiento estudiantil.

Hasta aquí debo hacer la aclaración heurística como ayudante de la historia y en su momento neófito de la triple mimesis de Ricoeur, sin embargo, con las lecturas halladas y el análisis pude enlazar las partes constructivas de una narración; en este caso tres poemas del 68 mexicano que fueron seleccionados por que retratan instantes de la vida cotidiana, política y económica del México de la década de 1960. Así como en su momento la poesía precuahtémica resguardada en los *Cantares Mexicanos* y a través de ella tenemos cuenta de la vida de los mexicah, tenochcas, tlatelolcas, chalcas, huexotincas y demás pueblos del Anáhuac, también Hesíodo y Homero en la antigüedad lo lograron a través de la comedia, epopeya, tragedia y poesía.

La poesía es una imitación, narración, representación y comprensión del tiempo, el tiempo se hace historia y debe ser contado a través del arte de la narración. Para ello la poesía del 68 mexicano a través de la narración histórica representa en la triple mimesis III la intersección del mundo del texto y el mundo del lector, es decir, el acto de leer y el acto de un discurso histórico hecho poesía. La historiografía, el acto de discurso en general, y la obra literaria como tipo de discurso: la referencia

²³⁷Paul Ricoeur, *Tiempo y Narración*, p.140.

²³⁸*Ibíd*, p.139.

ya no es ostensiva, sino metafórica y la experiencia en una situación vivencial. Para entender una narración es necesario comprender la acción humana. Vivencias temporales: texto-mundo-lector.

La narración constata que es algo real a) la historia reclama una referencia que fue real, reconstruye, b) la ficción no logra llenar esa ficción. El pasado no es tal y como fue, pero se arma de pedacitos: a y b echan mano de la metáfora. Tienen una referencia cruzada. Temporalidad de la acción humana. El tiempo narrado genera una ampliación de la comprensión de los ámbitos de la acción semántica, símbolo y temporalidad. ¿Cómo se refigura el tiempo? La fenomenología del tiempo, ¿cómo aparece el tiempo en nuestra vivencia? También encierra una semántica y la trama brinda un orden a unas circunstancias azarosas.

Por otro lado, el símbolo de cada lectura es una fusión única de sistemas simbólicos el del texto y el del lector, es decir, una aporía o afirmación contradictoria, según san Agustín, donde nos dice que sin la narración es imposible mostrar cómo vivimos el tiempo, por lo tanto la poesía del 68 nos narra cómo fueron esos días del movimiento estudiantil como se presenta a continuación con el análisis de los tres poemas propuestos.

3.2.1 “Motivos para la danza” de Roberto López Moreno

En abril de 2012 sostuve una conversación en la ciudad de México con el poeta Roberto López Moreno,²³⁹ quien explicó que “Motivos para la danza” fue construido en diferentes espacios públicos durante el movimiento estudiantil de 1968 y posterior al 2 de octubre:

[...] ese poema está hecho de varias partes, antes que se diera el movimiento en sí. Está hecho en pleno movimiento corriendo como dice ahí, corriendo por las calles y apuntando, diciendo y viviendo la situación y está hecho tiempo después recordando. Incluso el poema dice: “Vamos a acordarnos de Tlatelolco/ Éramos seis los que nos repartíamos en un cuartucho”. Sí, entonces está hecho después con la memoria también.²⁴⁰

Por otro lado, en 1986 se publicó el libro homónimo y ha sido parte de diferentes antologías y compilaciones. Ysabel Gracida dice que para López Moreno el 68 fue tan sonoro, que aborda el hecho con calidad y talento en otras narraciones.²⁴¹ El poema “Motivos para la danza” se divide en cinco partes, según la edición consultada que aparece en la *Antología contemporánea de escritores y poetas del Partido Comunista Mexicano*, la cual se ha elegido para este trabajo.

Mimesis I

“Motivos para la danza” es un poema largo que, a través de cinco partes y una reflexión, dibuja el México de la segunda mitad del siglo XX y muestra que el modelo estabilizador no llegaba a todos. Es un recorrido por las calles, las jornadas estudiantiles, laborales y de recreación. Es un poema frío y estruendoso

²³⁹ Roberto López Moreno (Huixtla, Chiapas, 1942). También escribe narrativa y ensayo. Recibió el Premio Chiapas de Letras 2001. Entre sus muchos libros se encuentran: *Morada del colibrí*, *Las mariposas de la Tía Nati*, *Verbario de varia hoguera*, *Yo se lo dije al presidente*, *La curva de la espiral*, *Sinfonía de los salmos*, *Décimas Lezámicas*, *Vuelo de Tierra*, *El arca de Carlampio (El extraño mundo zoológico de Chiapas)*, *Ábrara*, *El libro VI (La construcción de la rosa)*, *Crónica de la música de México*, *Breve historia de un suicidio*, *El heptafonólogo*, *Manco y loco ¡Arde!*, etc. *Leemos aquí poemas de E=mc²*. En *Círculo de poesía*. <https://circulodepoesia.com/2021/07/foja-de-poesia-no-298-roberto-lopez-moreno/> consultado 8 de junio 2022.

²⁴⁰Entrevista a Roberto López Moreno, marzo 2012, ciudad de México.

²⁴¹Ysabel Gracida, *Tambores de sol. Poesía del movimiento estudiantil de 1968 de...*, Editorial Praxis, México, 1998.

cuando recorre la Plaza de las Tres Culturas, y en el que encuentro una representación fiel de un momento histórico de México.

Los simbolismos del poema giran en torno a la vida cotidiana de los años sesenta desde una perspectiva juvenil. Cuenta cómo vive la clase media y el sueño de salir adelante a través del estudio y el trabajo, también desentraña la actuación del Ejército y batallón Olimpia.

La realidad simbólica está llena de un lenguaje coloquial, lo cual es común en los contemporáneos de Roberto López Moreno. Por otro lado, hace uso de la alteración de los signos de puntuación y otras veces los omite, se identifica verso libre y divide la trama en cinco partes. En las partes II, IV y V recurre al calco retomando frases de discursos de Gustavo Díaz Ordaz y el poema *Suave patria* de Ramón López Velarde.

La temporalidad se sitúa en tres momentos; la mañana, la tarde y la noche. Históricamente, situamos el lapso entre julio y octubre de 1968, como ha mencionado el autor, construyó el poema en diferentes instantes. Escribía tanto en momentos muertos de los mítines, como en las asambleas. También dice que perdió fragmentos durante las persecuciones de granaderos, por lo tanto, tuvo que completarlo con la memoria; de ahí reconstruyó todo. Aquí el poema:

I

Esta mañana vamos a hablar de Tlatelolco.

¡Comience la danza!

Como si nos fuera dada la capacidad
para llenar las mañanas de tristeza,
de odio y de rencor profundo,
de miedo.

Esta vez vamos a hablar
de ese rencor magnífico
que pudimos guardar por tanto tiempo,
para no romper el papel depositario
y acabar por decir nada
en un manchón de tinta amotinada.

A muchas frustraciones de distancia
regresamos a nosotros mismos,
volvemos a ver nuestro propio pellejo,
aquel que guardamos tan celosamente,

mientras el cielo llovía bengalas sorprendidas.

Hay veces que el dolor nos duele tanto
Que no se habla con palabras,
Que hablamos con sudores, con orines,
Con la savia que se asfixia impertinente
Agolpando la mitad del pecho.
Ah, pero nosotros, los periodistas
de un mundo equilibrista,
seguimos escribiendo,
llenando nuestras páginas con tinta comercializada;
ustedes los burócratas...
seguimos burocratizando el sueño;
y ustedes, médicos y abogados,
seguimos engrasando las ruedas del sistema;
y ustedes, maestros en aulas desdentadas,
seguimos geómetras de cuadros para el medio;
y ustedes, estudiantes,
proseguimos gritando a media calle,
agitando nuestros ramos demagógicos
hasta que el puesto oportuno te amordaza.

Total, aquí no pasa nada,
Fulanito de tal murió de cáncer,
la mengana se acuesta con mengano,
el dólar se cayó desde el Empire,
la mafia reprobó a Juan de las pitas,
mientras la fuerza se ahoga en un tumulto de agua.

II

Esta tarde vamos a hablar de los recuerdos.
Vivíamos en un cuarto total, destartado,
en donde le debíamos hasta el aire.
Éramos nueve que hablábamos de mítines,
de las contradicciones,
de Marx y de Proudhon,
pero ninguno de nosotros conocía el plomo,
por eso es que después nos dispersamos,
cada quien con su propia bandera
de paz sobre su hombro.

Yo lo vi, fui testigo amedrentado,
primero un helicóptero y después la muerte.
El crimen que nos llega desde el cielo,
rotundo, repugnante,
arbitrariamente gorillesco,
y la voz fratricida:
en mí no cabe el odio
y su eco irresponsable:
a mí la historia me hace los mandados,
y mientras, el asfalto,

con su deshojazón de piernas, de ojos, de manos,
de gritos despetalados por la bayoneta rígida.

Allá una mujer embarazada,
acá, diferentes zapatos de muchachas,
solos, deshabitados,
y padres que preguntan por sus hijos,
más allá una manta con la efigie del Che,
envuelta en agua triste,
por todas partes el odio y la angustia,
las ventanas con sus bocas abiertas,
ahogadas por el frío
y en Palacio un presidente que dice:
aquí está mi mano,

y un pueblo asustado que responde entre dientes:
que le hagan la prueba de la parafina.

Eran como pájaros helados, desalados,
untados en el pavimento indiferente.

Eran como una maldición por siempre.

Éramos nueve que ya sabíamos del plomo, divisor certero.
Un mal recuerdo en un tumulto de aire.

III

Fue en Tlatelolco,
nosotros lo vimos esa tarde,
con nuestros ojos ardientes lo vimos,
lo sentimos, lo palpamos, nosotros lo vimos.

¡Dancemos!

Destruyamos todo con la danza
para hacernos la luz y el nuevo tiempo,
hacer el canto.

Fue en Tlatelolco,
nosotros lo vimos,
estaban todos reunidos para empezar la danza.

Era la primera época,
fue en Tlatelolco,
el quinto sol danzaba sobre nuestras cabezas,
la piedra era la cama de los siglos,
la lengua de los hombres,
la lengua de los vientos,
la lengua de esa tarde,
de allá del cielo bajó,
fue del cielo que bajó
como un relámpago,
del cielo bajo el rayo verde,
la raya verde,
la muerte verde,

los hombres se reunían para iniciar la danza,
luego llegaron los perros de la muerte,
babeaban,
sus pisadas sobre las escalinatas,
plam, plam, plam,

sus pisadas,
plam, plam, plam,
sus pisadas,
plam, plam, plam.
Del cielo cayó como un cometa,
un rayo verde, un relámpago verde, una estrella verde.
Nosotros somos testigos.
Caían sus pisadas, plam, plam, plam
sus pisadas, plam, plam, plam,
Clavaban sus pesuñas en el piso,
babeaban,
los hombres caían en medio de la danza.
Que florezca todo
porque todo está muerto,
porque mataron todo.
Que se acabe todo porque reconstruiremos todo.
Lo haremos todo,
nacerá todo,
volverá todo con la danza,
dancemos,
sus pisadas,
plam, plam, plam,
reconstruiremos todo con la danza,
porque acabaron todo,
porque mataron todo,
todo murió en un tumulto de fuego.

IV

¡Comience la danza!
porque esta noche
nos hemos echado al hombro un compromiso,
el de encontrarnos nuevamente,
el compromiso de hablar
hasta la fatiga misma de nuestra saliva,
a palabra calada.
Hay que romper los verbos y la sangre amordazada
para marcar el asco con toda nuestra lengua
y quemar con la ceniza de los muertos ciegos
una cruz en la frente de los criminales,
el que dio la orden en Palacio,
el responsable soy yo
y las hienas de pronta ejecutoria.

Y bien, todos los días son hoy,
que lo digan los cuerpos cerrados para siempre en Tlatelolco
con la venas vencidas en las escalinatas,
que lo digan los herederos de este rito cruento,
sobre 68 deyecciones,
el que salió de su casa un diez de junio
para rebautizarse con la muerte,
el que azota las plumas lastimadas

en subterráneos plenipotenciarios.

El responsable soy yo.
Sí, claro, el responsable eres tú, pero también yo,
y todos los pronombres personales del idioma,
y todos los minutos silenciosos,
y el desconocimiento de la palabra ¡Basta!
En esas condiciones
me asusta entrar en las maternidades de la luz vertiginosa,
palpar mi piel intacta
y que mañana siga siendo el hoy de siempre,
y saber que jamás olvidaremos Tlatelolco
desde esta descarnadora tumultez de tierra.

V

Aquí se acabó la danza... ¡Dancemos!
Ríamos
Suave patria
hasta que nuestras propias
Lágrimas
Nos ahoguen.

Reflexión

Del barro nos nació
pluma y escama,
nuestro reptante vuelo,
tiempo a pulso.
En cualquier sitio del barro
donde un hombre
a bayoneta pronta,
a fuego lento...
nos instan
a víctimas
y cómplices del crimen.

Mímesis II

En “Motivos para la danza”, el poeta configura el tiempo a través de un lapso entre el verano y otoño del 68, asimismo, maneja un bagaje de literatura contemporánea. También se puede leer una apropiación lírica al ser fiel testigo de los días de gestación y movilización del movimiento estudiantil; desde el periodismo y la poesía, por lo tanto, como él mismo lo dice, le tocó estar desde diferentes trincheras.

En “Motivos para la danza” la trama configura el movimiento estudiantil desde la vida cotidiana de los estudiantes hasta la matanza del 2 de octubre, se aborda brevemente el silencio tras la matanza. También integra la migración del campo a la ciudad; problemática que se vivió en los sesenta y vuelve a ocupar el escenario de Tlatelolco.

La parte I configura lo que sucedió en Tlatelolco: “A muchas frustraciones de distancia/Regresamos a nosotros mismos,/Volvemos a ver nuestro pellejo,/Aquel que guardamos tan celosamente,/Mientras el cielo llovía bengalas sorprendidas.”²⁴² El poeta maneja un tono de desdén hacia el ciudadano indolente y tiene un fondo de melancolía, indiferencia y es la parte más emotiva del poema: “Hay veces que el dolor nos duele tanto, que no se habla con palabras”. La construcción es a través de la descripción de diferentes profesiones: periodistas burócratas, médicos, abogados, maestros, geómetras, y estudiantes; [...] proseguimos gritando a media calle, agitando nuestros ramos demagógicos hasta que el puesto oportuno te amordaza”, “Total aquí no pasa nada”.

La parte II nos traslada a la tarde, utiliza como espacio un “cuarto destartalado” para mimetizar la vida cotidiana de nueve jóvenes migrantes de diferentes estados, estudiantes y trabajadores. A través de ellos se configuran diferentes estatus sociales y menciona a los ideólogos del siglo XIX Karl Marx y Pierre-Joseph Proudhon.

Para comprender la idea de López Moreno, se debe agregar el testimonio sobre lo mal que la pasaban los jóvenes y cómo se organizaban, nos dice Gilberto Guevara Niebla²⁴³ que existían las casas de estudiantes donde se apoyaba a los de bajos recursos y de otros estados, cuenta que cuando logró salirse y rentar un cuarto de azotea “en la noche los ratones nos pasaban por encima y seguíamos durmiendo imperturbables, [...] recuerdo muchas escenas de hambre. En esa época era una

²⁴²Roberto López Moreno, “Motivos para la danza. I”, fragmento.

²⁴³ Hermann Bellinghausen, *et al*, *Pensar el 68*, p. 38.

realidad cotidiana, éramos estudiantes hambrientos, cuando teníamos oportunidad de comer, comíamos”.²⁴⁴

También retoma la imagen de las bengalas “El crimen que nos llega desde lejos” e integra nuevos actores: padres, madres, mujeres embarazadas, una famosa efigie del *Che*, al presidente Gustavo Díaz Ordaz y enuncia el discurso que dictó el 1 de agosto de 1968 en Guadalajara, Jalisco, en el que pretende mostrarse como un amigo al mencionar el gesto de tender la mano a los estudiantes, pero también al sugerir que su mano puede cobrar el gesto de la destrucción. El poema recupera este testimonio así: “en Palacio un presidente que dice: */aquí está mi mano,/* y un pueblo asustado que responde entre dientes: */que le hagan la prueba de la parafina*”.

En sus memorias, Gustavo Díaz Ordaz dice sobre la “prueba de la parafina” que le “dolía, pero no le sorprendía: yo en lo personal, infiero”.²⁴⁵ Por otro lado, Ernesto Guevara conocido, como El Che, fue asesinado en octubre de 1967 en la sierra de Bolivia junto con otros compañeros, para apagar levantamientos juveniles y guerrilleros en Latinoamérica. Sin embargo, como han coincidido a lo largo de cinco décadas diferentes biógrafos y académicos, su imagen cobró un valor de lucha y fuerza desde entonces.²⁴⁶

En la parte III, se configura una vez más la imagen de la bengala en el cielo [...] “como un relámpago, del cielo bajo el rayo verde, la raya verde, la muerte verde.” Encontramos una larga oda a la acción efectuada por militares y el Batallón Olimpia, es decir, la mimetización de la matanza en la Plaza de las Tres Culturas. Se puede observar que el poeta es muy puntual en algunas palabras y recurre a la onomatopeya:

²⁴⁴ *Ibid.*, pp. 38-39.

²⁴⁵ Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, p.332.

²⁴⁶ Se recomienda consultar “El Che a medio siglo: El hombre, el mito”, edición no. 55 de la revista *Proceso*, editada por Homero Campa, 2017; en la cual se hace un balance biográfico con diferentes escritores.

Destruyamos todo con la danza,
para hacernos la luz y el nuevo tiempo,
hacer el canto
Fue en Tlatelolco,
nosotros lo vivimos,
estaban todos reunidos para empezar la danza.
Era la primera época,
fue en Tlatelolco.
[...] Los hombres se reunían para iniciar la danza,
luego llegaron los perros de la muerte,
babeaban,
sus pisadas sobre las escalinatas,
plam, plam, plam...

En la parte IV, el escenario mimetiza la noche a través de “¡Comience la danza!”, la metáfora cumple el papel de contarnos la ruin hazaña del Batallón Olimpia y la ignorancia, la indolencia, la negación y desconocimiento de la matanza de Tlatelolco en la población; “hacer el canto, Fue en Tlatelolco” invita a no olvidar, a llevarlo en la memoria. También retoma lo dicho por Gustavo Díaz Ordaz en el V Informe de Gobierno el 1 de septiembre de 1969, asimismo es una muestra del miedo y la impotencia post represión en los diferentes ámbitos sociales:

[...] el que dio la orden en Palacio,
el responsable soy yo
y las hienas de pronta ejecutoria.
[...] *El responsable soy yo.*
Sí, claro, el responsable eres tú, pero también yo,
y todos los pronombres personales del idioma,
y todos los minutos silenciosos,
y el desconocimiento de la palabra ¡Basta!
[...] a palabra calada,
[...] En esas condiciones,
me asusta entrar en las maternidades de luz vertiginosa,
palpar mi piel intacta
y que mañana siga siendo el hoy de siempre,
y saber que jamás olvidaremos Tlatelolco.

A finales de septiembre de 1968, Octavio Paz, quien fungía como embajador en la India, envió una carta al secretario de Relaciones Exteriores, Antonio Carrillo Flores, dónde le dice, “no se trata de una revolución social, aunque muchos de los

dirigentes sean revolucionarios radicales, sino de realizar una reforma en nuestro sistema político. Si no se comienza ahora, la próxima década será violenta”.²⁴⁷

Según documenta Krauze, el presidente Gustavo Díaz Ordaz, conoció el contenido de la carta, pero optó por seguir el rumbo contrario, es decir, ejercer el dominio de la fuerza pública y las consecuencias fueron, efectivamente, el Halconazo, los diferentes grupos guerrilleros; “Frente Urbano Zapatista, la Liga de los Comunistas Armados, las Fuerzas Armadas de la Nueva Revolución, La Unión del pueblo, Los Comandos Armados del Pueblo, La Liga Comunista 23 de Septiembre”,²⁴⁸ desapariciones forzadas y la criminalización de la juventud:

Y bien, todos los días son hoy,
que lo digan los cuerpos cerrados para siempre en Tlatelolco
con las venas vencidas en las escalinatas,
que lo digan los herederos de este rito cruento,
sobre 68 deyecciones,
el que salió de su casa un diez de junio
para rebautizarse con la muerte,
el que azota las plumas lastimadas
en subterráneos plenipotenciarios.

La parte V configura un eterno retorno: “Aquí se acabó la danza, insta al lector a ejercer la memoria: ¡Dancemos!” Asimismo, la acción se construye a partir de una “Suave patria” o “En cualquier sitio del barro”, espacio lleno de dolor e impotencia, masacrado y silenciado por una imagen que es recurrente en el poema; “un hombre/a bayoneta pronta,/ a fuego lento”. Insiste en la memoria, en la concientización, la reflexión y recuerda la vulnerabilidad del pueblo: “nos instan /a víctimas / y cómplices del crimen”.

Mímesis III

Como se ha mencionado, en la mimesis I, “Motivos para la danza” juega con el tiempo. Por lo tanto, su mediación narrativa permite configurar las diferentes

²⁴⁷ Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, p. 358.

²⁴⁸ Enrique Condes Lara, *Represión y rebelión en México (1959-1985)*, pp. 140-141.

clases sociales y los diferentes momentos del movimiento estudiantil a través de la acción directa, se debe recordar que Roberto López Moreno fungía como reportero durante el movimiento. Por lo tanto, es una construcción a través de la memoria que se va hilando para tener una progresión de los acontecimientos.

La trama es construida para crear el sentido de conciencia en el lector, la forma del poema hace que uno se sienta culpable, cómplice y de pronto espectador, ya que hace reflexionar sobre el papel del ciudadano, de diferentes disciplinas y profesiones. También habla de sentimientos que el individuo experimenta en algún momento de la existencia para encauzar el dolor de la muerte y el silencio ante Tlatelolco.

Según Ysabel Gracida,

La invitación de López Moreno tiene mucho que ver con la necesidad de que todos miremos lo mismo, que lo resguardemos en la memoria, que no lo olvidemos. Es una posibilidad de unirse, de ser un todo que grite ¡Dancemos! como si al mismo tiempo hiciera una llamada dual al olvido y a la memoria; para que la fuerza machacona del ritmo sobre la tierra nos amarrara al recuerdo, nos diera la posibilidad de hacer el canto”.²⁴⁹

La reconfiguración del 68 mexicano en “Motivos para la danza” se mimetiza al evocar la vida cotidiana de los años sesenta, esto permite al lector adentrarse en un fiel testimonio que cuenta el contexto social, político y económico para comprender el actuar de los diferentes sectores que participaron, por lo tanto, la circularidad de la triple mimesis está presente en cada imagen, es decir, reivindica al movimiento y criminaliza al Estado, al Ejército y las fuerzas públicas.

²⁴⁹Ysabel Gracida, *Op. Cit.* p. 14.

3.2.2 “Mordaza” de Jesús Arellano²⁵⁰

Mímesis I

“Mordaza” es un poema breve, fuerte, concreto y frío, que hace uso de la palabra para contar lo sucedido durante la etapa final del movimiento estudiantil mexicano del 68 a través de seis partes, sin embargo, en las ediciones consultadas se omiten las partes dos y cuatro. El autor es contundente y critica al Estado, lo denuncia y enaltece la lucha del pueblo. Habla del campesino y del burócrata, del obrero y del burgués.

Sobre “Mordaza”, Marco Antonio Campos dice que el fragmento fue entregado por el mismo autor a la edición de *El Ala del Tigre*, la cual fue una revista de la década de 1990 editada por la UNAM y retoma el nombre de un poema de Rubén Bonifaz Nuño, para dar a conocer las diversas voces que integran el rico y plural mosaico de la poesía mexicana.²⁵¹

Su realidad simbólica tiene grandes alcances metafóricos y hace uso de un lenguaje jurídico; juega con imágenes tales como la palabra, el pensamiento, la demagogia, la depresión y las sílabas eternas; es un ir y venir entre la posición estudiantil y la represión del Estado.

La temporalidad se ubica entre el 19 y 22 de septiembre y termina con el 2 de octubre de 1968, es decir, mimetiza a partir de la ocupación, represión y detenciones a estudiantes y maestros en Ciudad Universitaria de la UNAM, asimismo recuerda el enfrentamiento entre estudiantes de la vocacional 7 del Instituto Politécnico Nacional y granaderos en Tlatelolco, para finalizar con la matanza de la plaza de las Tres Culturas. Aquí el poema:

²⁵⁰ Jesús Arellano, nació en Ayo el Chico, Jalisco en 1923. Su obra poética incluye: *La señal de la luz* (1950). *Ahora y en la aurora* (1951), *Nuevo día* (1956), *Diálogo* (1960), *Limpia la madrugada* (1965), *La frente al frente* (1968) y *El canto del gallo* (1972).

²⁵¹ Marco Antonio Campos, *Op. Cit.* p. 214.

Mordaza²⁵²

*En memoria de los días 19 y 22 de
Septiembre y 2 de octubre de 1968.*

1

Si sólo la palabra, invulnerable, raíz murallón
contra toda insufrible tiranía.
Si solo el pensamiento pondrá juicio al malestar
legislativo, ejecutivo y judicial.
-Corazón de amapola te lo juro-, va mi palabra
en prenda y voy por ella.

3

El monopolio del gobierno, imperialismo del
negocio feudal, se quita el mascarón
y a insana demagogia la enhierbaza la más íntima
emoción al campesino,
la conciencia engatosa del obrero y pignora la
bolsa del ingenuo burgués.

5

Contra la depresión y la mordaza –corazón de
montaña– me descoyoto en lunas.
Mira la muchedumbre, enjilgueriza nubes desde
el rojo social e impide, cuando puede, que encarnezca la
estampida legal que desató Madero.

6

Porque fogón de sílabas eternas, emocional a
lágrima, trago y salitre,
Marcela igual que a ti –corazón de lluvia y
de los grillos–,
también desde la nuca a la nariz –a mí– se me
acabó ya la prudencia.
1968

Mímesis II

“Si sólo la palabra, invulnerable, raíz murallón, contra toda insufrible tiranía”. La reconstrucción histórica se mimetiza a partir de lo dicho por Enrique Krauze

²⁵²Jesús Arellano, “Mordaza, fragmento”, en Marco Antonio Campos, *Poemas y narraciones sobre el movimiento estudiantil de 1968*, pp. 44-45. Tanto en la obra, como en medios electrónicos el poema aparece en fragmento. No se tiene información sobre el año en que fue publicado, ni en dónde apareció, sin embargo, el autor coloca 1968 como el año en que fue escrito. El término mordaza se define en el análisis.

cuando el 1 de agosto de 1968 el rector de la UNAM, ingeniero Javier Barros Sierra, encabezó una manifestación por la violación de la autonomía, esto por los hechos perpetrados la madrugada del 30 de julio en el portón de San Ildelfonso: “El rector protesta contra el acto de fuerza y sostiene que los jóvenes requieren comprensión antes que violencia. Notificado de un choque entre civiles y soldados el secretario de Defensa advierte: las tropas ya no están para aguantar casos como éstos. Todos los días aumenta el número de detenidos”.²⁵³

Sobre el mismo acontecimiento, Elena Poniatowska dice: “protesta el rector, ingeniero Javier Barros Sierra: -La ocupación militar de la Ciudad Universitaria ha sido un acto excesivo de fuerza que nuestra casa de estudios no merecía-”.²⁵⁴ Por lo tanto, Jesús Arellano inicia “Mordaza” con la manifestación oficial que dio inicio al movimiento estudiantil y mostró la inconformidad, no sólo por parte del estudiantado sino también de los académicos de dichas instituciones.

“Si solo el pensamiento pondrá juicio al malestar, legislativo, ejecutivo y judicial”. Con lo anterior se configura lo que sucedió después del 1 de septiembre, día del cuarto informe presidencial de Gustavo Díaz Ordaz y el descontento de los diferentes sectores gubernamentales que veían al movimiento como una agitación juvenil que había quebrantado la tranquilidad social de la ciudad de México y al mismo tiempo ponía en peligro la celebración de los Juegos Olímpicos. El presidente declararía, “hemos sido tolerantes hasta excesos criticados, pero todo tiene un límite y no podemos permitir ya que se siga quebrantando irremisiblemente el orden jurídico, como a los ojos de todo el mundo ha venido sucediendo”.²⁵⁵ Por otro lado, invitó a “no involucrar el prestigio de nuestras universidades y sus más preciados bienes culturales, con actos que a nadie enorgullecen”.²⁵⁶

²⁵³Enrique Krauze, *La presidencia imperial*, p. 342.

²⁵⁴Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco*, p. 280.

²⁵⁵Poniatowska, *Op. Cit.*, p.52.

²⁵⁶*Ibid.*

“-Corazón de amapola te lo juro-, va mi palabra, en prenda y voy por ella”. Aquí se puede ver claramente una comparación en la cual se denota la fuerza y pasión con la que los estudiantes defendían la causa del movimiento, es decir, cumplir lo que se prometió en consignas y el respeto a los seis puntos del pliego petitorio. Varios ejemplos se pueden enunciar, uno sería el motín realizado la noche del 30 de julio en la preparatoria 2 de la UNAM o el bazucazo al portón de San Ildefonso; esto es consecuencia de que se rehusaban a abandonar el edificio y otro entre el 19 y 21 de septiembre tras los enfrentamientos de estudiantes y granaderos, principalmente la vocacional 7 “defenderemos la autonomía universitaria hasta que caiga el último politécnico”.

La tarde del 21 los granaderos llegaron a disolver un mitin en la Ciudadela, la provocación y refriega los llevó hasta Tlatelolco donde los vecinos apoyaron a los estudiantes con trapos húmedos, para protegerse del gas lacrimógeno, según Álvarez Garín, “la relación de enfrentamientos que se dieron esos días y la duración de los mismos es verdaderamente impresionante y se explica por la organización y combatividad que había adquirido el movimiento”.²⁵⁷

El fragmento tres es una crítica al gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, representado por el “monopolio del gobierno”; es decir, el movimiento del 68 no fue sólo estudiantil, sino también político y en las últimas décadas se le ha llamado popular, debido a la participación de diferentes sectores de la sociedad; ya que no se limitaba a peticiones estudiantiles, sino que tenía un sentido por el bien común del país “era una crítica radical al régimen, no negaba su estatuto jurídico, no proponía una sociedad radicalmente diferente, pero sí criticaba dos piezas clave del régimen: el presidencialismo sin límites y la impunidad derivada de la inexistencia de un estado de derecho”.²⁵⁸

²⁵⁷Raúl Álvarez, *La estela de Tlatelolco*, p.77.

²⁵⁸Francisco Pérez, *El principio*, pp. 54-55.

“Imperialismo del negocio feudal”; esto por el dominio que Estados Unidos con apoyo del diazordacismo, llevaba a cabo a partir de la implementación del modelo estabilizador “desarrollo capitalista tardío combinado de la manera más insólita Estado fuerte, fidelidad de las masas populares y Estado al servicio de los intereses capitalistas”.²⁵⁹ Con esto se puede hablar de un dualismo estructural o la existencia de dos Méxicos: uno desarrollado y otro subdesarrollado, el segundo es por el que se luchaba, si bien se hablaba de progreso durante esa década, se debe tomar en cuenta que estaba en ascenso y provocaba la fuerte migración de la población rural a la ciudad para engrosar las filas de obreros asalariados de las nuevas empresas:

El movimiento estudiantil de julio ha surgido como resultado de viejos problemas planteados a un régimen que los ignora, los niega o que pretendiendo resolverlos, en realidad solo consigue agravarlos y ha evidenciado ante el mundo la situación de miseria y falta de libertades políticas en las que viven la mayoría de los mexicanos.²⁶⁰

Hasta aquí se sigue haciendo énfasis en el dualismo y sintetiza la demagogia utilizada por parte del ejecutivo, “enhierbaza la más íntima emoción al campesino”, la palabra enhierbaza²⁶¹ denota las promesas hechas a la gente del campo, el convencimiento en los discursos e incluso en los informes presidenciales, dónde se manejan números y la realidad es ajena, de igual forma persuade al “obrero y al ingenuo burgués” como lo mencionó Díaz Ordaz en el IV Informe el 1 de septiembre del 68:

Las controversias obreras-patronales se han resuelto conforme a los principios consagrados por la Constitución General de la República y la Ley Federal del Trabajo. El avenimiento de los factores de la producción, mediante la función conciliatoria del gobierno, logró resultados satisfactorios en los conflictos planteados en las siguientes ramas de actividad: minera, aérea, ferrocarrilera, de autotransportes, cinematográfica, azucarera, eléctrica, del cemento, del papel, de la radio y la televisión, de la construcción, telefónica, de las agencias aduanales y de los almacenes nacionales de depósito. Estos conflictos, en su mayoría, tuvieron como origen la revisión de los respectivos contratos colectivos de trabajo que, de

²⁵⁹Sergio Zermeño en *Poemas y narraciones sobre el movimiento estudiantil de 1968*, p. 16.

²⁶⁰Manifiesto a la Nación “2 de octubre”, en Raúl Álvarez Garín, *La estela de Tlatelolco*, p. 291.

²⁶¹Enhierbaza, de la preposición *en*: denota en qué lugar. *Hierbaza*: es un terreno cubierto de hierba, Jesús Arellano se refiere a los halagos e ingenuidad inmersa en la que viven los poblados rurales, por el amor a la tierra.

acuerdo con la Constitución y la Ley de la materia, deben realizarse cada dos años.²⁶²

Si bien el país estaba en ascenso económico, éste no favorecía al grueso de la población, de ahí rescatar la idea del dualismo estructural, se estaba pensando en que el bienestar era acatar la legislación y no ver los problemas de fondo y el porqué de las demandas planteadas desde 1958 con los ferrocarrileros y magisterio. Sí había un ascenso, pero, éste favorecía a una minoría.

Otro intento de descontento e inconformidad fue el martes 13 de agosto de 1968, se reunieron en el casco de Santo Tomás contingentes de escuelas de la UNAM, IPN, Chapingo, normales, universidades privadas, secundarias y colectivos con pancartas en apoyo al movimiento, aunque lo más destacado fue el apoyo de petroleros de la Refinería 18 de Marzo y del Instituto Mexicano del Petróleo quienes asistieron con estandartes sindicales.

Aun así había ciertas reticencias por parte de los estudiantes, ya que el gremio de obreros y campesinos estaba muy lejos del estudiantado y como en todo movimiento había diferentes puntos de vista sobre esto:

1. Lo que pasa es que los obreros son bien reaccionarios. Rebeca Navarro Mendiola, de Filosofía y letras de la UNAM
2. ¿Para qué andarnos con cosas? ¿Por qué no decir sinceramente que fracasamos con los obreros? Heberto Portilla Posada, estudiante de Ciencias Políticas de la UNAM
3. Los obreros tienen horas fijas, turnos establecidos, ¿cómo van a ir a mítines? ¿Y los campesinos? ¿En qué se vienen? ¿Qué, los va a acarrear el PRI para que vayan al Zócalo con los estudiantes a abuchear al presidente? María Salazar de Obregón, madre de familia
4. El único contacto que tuvimos con el campesinado fue en Topilejo, [...] y no se puede considerar zona rural o campo, puesto que queda a 30km del DF. Raúl Reséndiz Medina, estudiante de Ciencias Políticas de la UNAM.²⁶³

“Contra la depresión y la mordaza –corazón de montaña- me descoyoto en lunas”. Aquí Arellano recurre de nuevo a la mimetización del movimiento:

²⁶²Manifiesto a la Nación “2 de octubre”, en Raúl Álvarez Garín, *La estela de Tlatelolco*, p. 291.

²⁶³Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco*, pp. 42,43,46.

Si revisamos la prensa de esa época y lo que escribían los órganos extranjeros, nos damos cuenta de que el gobierno mexicano no salió de su despiste y acusó, según declaraciones sucesivas durante esos meses entre julio y octubre, de que el movimiento estudiantil era organizado por grupos extremistas de agitadores por agitadores comunistas o castristas; que todo era un complot organizado en el exterior.²⁶⁴

“Me descoyoto²⁶⁵ en lunas”, debido a las omisiones por parte de la prensa y medios de comunicación masiva, las brigadas tenían que fungir como informantes dentro y fuera del movimiento: con pintas, volantes, mítines relámpago, boteos, mantas y otras manifestaciones culturales, tales como poesía, canciones y obras de teatro: “Mira la muchedumbre, enjilgueriza nubes desde el rojo social/e impide, cuando puede, que encarnezca la estampida legal que desató Madero”.

“Éstos son los agitadores: ignorancia, hambre y miseria”,²⁶⁶ la llamada muchedumbre era la que daba vida a cada manifestación, eran los estudiantes de las diferentes instituciones que se daban cita para tomar las calles y tal como un “jilguero”, cantar las consignas con tono claro, ligero y sostenido, a partir del “rojo social” que el capitalismo imperante no dejaba emerger, de ahí impedir que “encarnezca la estampida legal que desató Madero”, con las fuerzas policiacas y cuerpos de granaderos y en los primeros días de agosto con el ejército por las calles, sitiando las escuelas, disolviendo mítines y reprimiendo cuanta manifestación se realizará. Por otro lado, se debe recordar que Madero, en 1910, inició en México la idea de la democratización, la misma que en 1968 se reflejaba con los seis puntos del Pliego Petitorio.

Eran las 6:10 de la tarde del 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, en la última parte de “Mordaza” se identifica la configuración de los estudiantes, niños, amas de casa, los vecinos del edificio Chihuahua, los

²⁶⁴Marco Antonio Campos, *Poemas y narraciones sobre el movimiento estudiantil de 1968*, p. 17.

²⁶⁵Viene del término coloquial *Coyote* o *coyotear*, según la RAE designa al individuo que oficiosamente hace trámites. Y del prefijo *des*, que denota un exceso, fuera de lo que niega. Por lo tanto, el término *descoyoto*, refiere el trabajo hecho por las brigadas. Fuera de, sin los permisos, etc. “Acoyotado: de color semejante al del coyote. Que ha tomado la actitud o las costumbres ariscas del coyote”. En Luis Cabrera, *Diccionario de aztequismos*, Oasis, México, 1984.

²⁶⁶Manta en la manifestación del silencio, viernes 13 de septiembre de 1968. En *Op. Cit*, p.41.

trabajadores y ferrocarrileros presentes que habían escuchado la resolución del diálogo con los representantes del presidente, ya estaban por marcharse, el orador daba las últimas indicaciones para retornar el movimiento después de las Olimpiadas, recomendaba no caer en provocaciones, la plaza estaba rodeada de tanques militares. De pronto, un helicóptero sobrevoló las inmediaciones del lugar señalándolo con luces de bengala e inició el “fogón de sílabas eternas, emocional a lágrima, trago y salitre”.

1. El helicóptero disparaba y empecé a oír tiros en el cielo tiraban a lo bestia. Por eso se incendió el edificio Chihuahua, por los tiros que provenían del helicóptero. Estrella Sámano, estudiante.
2. Cuando me di cuenta de que el helicóptero bajaba sobre la Plaza y ametrallaba a la gente –se veían rayas grises en el cielo– Elvira B. Concheiro, madre de familia.
3. Alguien empezó a llorar con el rostro hundido entre los brazos, apenas se oía. Calma no llores, dijo en voz baja un compañero, [...] este momento es para grabárselo a fuego y recordarlo. Eduardo Valle Espinoza, Búho, del CNH.²⁶⁷

“Marcela igual que a ti –corazón de lluvia y de los grillos–”, en esta imagen se deduce que Marcela mimetiza a una de las tantas mujeres sin nombre caídas en la plancha de las Tres Culturas, mujeres que perdieron zapatos al correr, que se confundieron entre la multitud con la sangre derramada sobre la plaza, las paredes, los muros. La noche caía y el estrépito de la lluvia y las balas no mermaba en diferentes direcciones. Muertos hubo por cientos, los diarios reportaron 33 decesos; “también desde la nuca a la nariz –a mí- se me acabó ya la prudencia”: “El suelo estaba empapado de sangre. Cuando el fuego era más intenso y no se podía ni levantar la cabeza nos cubríamos con los cuerpos de los muertos; la plaza es completamente lisa, ¿te imaginas?”²⁶⁸

Así como “Mordaza” podemos encontrar otros autores, otros poemas, otras voces que reinterpretan y mimetizan el movimiento democratizador que inició en aquellos días del 68, estos son fiel testimonio de aquella generación que no vio su sueño cristalizado, “el monopolio imperialista” triunfo, aquella noche en Tlatelolco.

²⁶⁷Elena Poniatowska, *Op. Cit.*, pp. 188, 242, 246.

²⁶⁸ Luis González de Alba, en Francisco Pérez Arce Ibarra, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 66.

Mímesis III

Para comprender la mediación entre tiempo y narración en “Mordaza” es necesario revisar diferentes textos académicos, periodísticos, testimonios y fuentes audiovisuales que han aparecido con el devenir del tiempo. La transfiguración que realiza Jesús Arellano del movimiento estudiantil de 1968 en México se da al encadenar los diferentes matices que el viejo rostro del Partido Revolucionario Institucional ejerció en ese entonces con Gustavo Díaz Ordaz en el ejecutivo y el poder legislativo que le aplaudía en cada decisión tomada para no arriesgar pactos. Por otro lado, nos muestra a la generación del 68 “Sí solo el pensamiento”, como una generación que continuo y enarboló los estatutos constitucionales de 1917.

La construcción de la trama se configura a través de acontecimientos que se dieron en el espacio público de la ciudad de México y en diferentes escenarios de la UNAM y una plaza pública, el mundo refigurado por la narración es un mundo que nos recuerda que Tlatelolco sigue vivo, no hay descanso en la memoria porque a más de medio siglo de la masacre del 2 de octubre no hay castigo, la demagogia y las conmemoraciones poco han hecho, la población sigue absorta y “Mordaza” sirve para constatarlo.

3.2.3 “Las voces de Tlatelolco” de José Emilio Pacheco²⁶⁹

En octubre de 1968 vio la luz el poema “Lectura de los cantares mexicanos: Manuscrito de Tlatelolco”, con los textos traducidos del náhuatl por el padre Ángel María Garibay y fue incluido en la antología poética de José Emilio Pacheco *No me preguntes cómo pasa el tiempo*. En 1978, Pacheco realizó la parte II del poema llamándolo “Las voces de Tlatelolco”.

“Las voces de Tlatelolco” es un poema colectivo e involuntario hecho con testimonios orales y en menor medida de las noticias periodísticas que Elena Poniatowska recoge en el libro testimonial *La noche de Tlatelolco*. Se emplearon los textos literarios allí transcritos, con la excepción final de unas líneas del artículo que José Alvarado publicó en la revista *Siempre!* días después de la matanza.

Mímesis I

“Las voces de Tlatelolco” mimetiza diferentes testimonios y construye una bitácora de lo que aconteció la noche del 2 de octubre de 1968, en el edificio Chihuahua de la ahora ciudad de México. Describe el espacio: “Los soldados/ cerraron las salidas”. “En todas direcciones/ se abrió fuego a mansalva./ Desde las azoteas”. “Brotarán flores/ entre las ruinas y entre los sepulcros”. Dibuja imágenes de la fuerza policiaca y militar, “Vestidos de civil, los integrantes del Batallón Olimpia/ – mano cubierta por un guante blanco–/ iniciaron el fuego.”

²⁶⁹“Nació en la Ciudad de México, (1939-2014). Ensayista, narrador y poeta. Estudió Derecho y Filosofía en la UNAM. Miembro de El Colegio Nacional (1986). Traductor de *Un tranvía llamado deseo* (de Tennessee Williams), *Cuatro cuartetos* (de T. S. Eliot), *Como es* (de Samuel Beckett), *De Profundis* (de Oscar Wilde), cuentos de Hans Christian Andersen y haikús japoneses, entre otros. Colaborador de *Diario del Sureste*, *Diario de Yucatán*, *Diorama*, *El Dictamen*, *El Nacional*, *Estaciones*, *Excelsior*, *La Cultura en México*, *La Palabra y El Hombre*, *Letras Nuevas*, *México en la Cultura*, *Nivel*, *Proceso*, *Revista de la Universidad de México* y *Situaciones*. Becario del CME, 1970. Miembro del SNCA, como creador emérito, desde 1994. Compartió con Arturo Ripstein los Arieles a la mejor historia original y a la mejor adaptación cinematográfica por *El Castillo de la pureza*, 1973. Premio Cervantes de Literatura 2009. Doctor Honoris Causa por la UNAM (2010). Premio al Mérito Cultural “Carlos Monsiváis” 2012, otorgado por el GDF. Premio Internacional Corona de Oro 2013, otorgado por el Festival de Poesía de Struga, República de Macedonia.” En *Enciclopedia de la Literatura Mexicana* <http://www.elem.mx/autor/datos/806>

Sus alcances simbólicos irradian luz ante la masacre de la población. Al igual que los poemas analizados se pregunta a partir del endecasílabo y heptasílabo ¿quién dio la orden?, enaltece a la juventud: “Había belleza y luz en las almas/de los muchachos muertos./Querían hacer de México morada/ de justicia y verdad”. Y denuncia a una población ignorante de la vida política y cotidiana del sexenio de Gustavo Díaz Ordaz y el secretario de Gobernación Luis Echeverría Álvarez. José Emilio Pacheco hace que perdure el momento de la matanza y deja abierta la posibilidad de justicia. Aquí el poema:

Las voces de Tlatelolco
Octubre 2, 1978

Eran las seis y diez. Un helicóptero
sobrevoló la plaza.
Sentí miedo.
Cuatro bengalas verdes.

Los soldados
cerraron las salidas.
Vestidos de civil, los integrantes
del Batallón Olimpia
—mano cubierta por un guante blanco—
iniciaron el fuego.

En todas direcciones
se abrió fuego a mansalva.

Desde las azoteas
dispararon los hombres de guante blanco.
Y disparó también el helicóptero.

Se veían las rayas grises.

Como pinzas
se desplegaron los soldados.
Se inició el pánico.

La multitud corrió hacia las salidas
y encontró bayonetas.
No había salida:
la plaza entera se volvió una trampa.

—Aquí, aquí Batallón Olimpia.
Aquí, aquí Batallón Olimpia.

Comenzaron descargas aún más intensas.
Sesenta y dos minutos duró el fuego.
—¿Quién ordenó todo esto?

Los tanques arrojaron sus proyectiles.
Comenzó a arder el edificio Chihuahua.

Los cristales volaron hechos añicos.
De las ruinas saltaban piedras.

Los gritos, los aullidos, las plegarias
bajo el continuo estruendo de las armas.

Los dedos pegados a los gatillos
le disparan a todo lo que se mueva.
Y muchas balas dan en el blanco.

—Quédate quieto, quédate quieto:
si nos movemos, nos disparan.

—¿Por qué no me contestas?
¿Estás muerto?

—Voy a morir, voy a morir.
Me duele.
Me está saliendo mucha sangre.
Aquél también se está desangrando.
—¿Quién, quién ordenó todo esto?

—Aquí, aquí Batallón Olimpia.

—¿Quién, quién ordenó todo esto?

—Hay muchos muertos.
Hay muchos muertos.

—Asesinos, cobardes, asesinos.

—Son cuerpos, señor, son cuerpos.

Los iban amontonando bajo la lluvia.
Los muertos bocarriba junto a la iglesia.
Les dispararon por la espalda.

Las mujeres cosidas por las balas.
Niños con la cabeza destrozada.
Transeúntes acribillados.

Muchachas y muchachos por todas partes.
Por todas partes

Los zapatos llenos de sangre.

–Vi en la pared la sangre.
Los zapatos sin nadie llenos de sangre.
Y todo Tlatelolco respira sangre.

–Aquí, aquí Batallón Olimpia.

– ¿Quién, quién ordenó todo esto?

En la escalera del edificio Chihuahua
sollozaban dos niños
junto al cadáver de su madre.

–Nuestros hijos están arriba.
Nuestros hijos.
Queremos verlos.

–Hemos visto cómo asesinan.
Miren la sangre.
Mire nuestra sangre.

–Un daño irreparable e incalculable.

–¿Qué va a pasar ahora?
¿Qué va a pasar?

Lejos de Tlatelolco todo era
de una tranquilidad horrible, insultante.

Las balas expansivas abren la carne.
En ese hueco rojo que fue cara
los dientes.

Una mancha de sangre en la pared,
Una mancha de sangre escurría sangre.

Se ha colocado la sangre entre las piedras.
Irremediablemente está incrustada en la piedra.
El tezontle parece sangre.

Dijo entonces José Alvarado:
Había belleza y luz en las almas
de los muchachos muertos.
Querían hacer de México morada
de justicia y verdad:
la libertad, el pan y el alfabeto
para los oprimidos y olvidados.
Un país libre
de la miseria y el engaño.

Y ahora son
fisiologías interrumpidas
dentro de pieles ultrajadas.
Algún día
habrá una lámpara votiva
en memoria de todos ellos.

Brotarán flores
entre las ruinas y entre los sepulcros.

Mímesis II

En “Las voces de Tlatelolco” se escuchan las voces del estudiante, de trabajadores, periodistas, amas de casa y madres, niños y ancianos en la concentración pacífica del 2 de octubre, la acción perpetrada por los agresores: Batallón Olimpia, Estado y medios de comunicación oficiales.

El tiempo-espacio es preciso, una década después, en 1978 el autor coloca fecha con día, mes y año y hace un recuento metódico que cuenta lo sucedido en la batalla que el Ejército Mexicano perpetró contra la población reunida en la Plaza de las Tres Culturas, el 2 de octubre de 1968. La trama inicia con la hora y minutos, es en primera persona y poco a poco nos reencuentra con diferentes agentes que nos trasladan a episodios llenos de confusión, dolor, angustia y sangre:

[...] Los soldados
cerraron las salidas.
Vestidos de civil, los integrantes
del Batallón Olimpia
–mano cubierta por un guante blanco–
iniciaron el fuego.

“El lugar fue elegido de manera natural. Desde el comienzo del movimiento hasta el 2 de octubre se habían realizado ahí ocho mítines. Los habitantes del lugar apoyaban a los estudiantes. La cita era a las cinco de la tarde”.²⁷⁰ José Emilio Pacheco realiza un poema con información puntual que va hilando los

²⁷⁰ Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, p. 344.

acontecimientos con palabras precisas para no herir la susceptibilidad del lector, lo anterior hace que se mimeticen imágenes históricas y así construye un documento a través del poema y este a la vez es un puente entre la historia-literatura.

Desde las azoteas
dispararon los hombres de guante blanco.
Y disparó también el helicóptero.

Se veían las rayas grises.

Como pinzas
se desplegaron los soldados.
Se inició el pánico.

“De pronto, los hombres del guante blanco aparecieron en escena. Habían subido por las dos escaleras de acceso hasta el tercer piso e hicieron que los líderes se tiraran al suelo. Eran aproximadamente las seis y veinte de la tarde. Los dos helicópteros que sobrevolaban la plaza” dice Guevara Niebla. [...] de pronto lanzaron unas luces de bengala, una verde y otra roja.²⁷¹

—Aquí, aquí Batallón Olimpia.
Aquí, aquí Batallón Olimpia.
Comenzaron descargas aún más intensas.
Sesenta y dos minutos duró el fuego.

Cuenta García Barragán que “el ejército no tenía órdenes de atacar a los estudiantes. Estaba allí para desalojar la plaza. Había disparado contra los francotiradores que creía estudiantes y que en realidad eran cuerpos militares especiales como el batallón Olimpia, o policías judiciales que se confundían con ellos”.²⁷²

—¿Quién ordenó todo esto?

Los tanques arrojaron sus proyectiles.
Comenzó a arder el edificio Chihuahua.

Los cristales volaron hechos añicos.
De las ruinas saltaban piedras.

Los gritos, los aullidos, las plegarias
bajo el continuo estruendo de las armas.

²⁷¹ *Ibid.*, p. 345.

²⁷² Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, p. 350.

[...] y gritaban desesperados: “¡Somos el batallón Olimpia!” incluso organizaron un grito a coro conminado algunos de los estudiantes detenidos, tirados en el suelo del tercer piso, a que gritaran para que se oyera más fuerte: “¡batallón Olimpia!” Obviamente estaban confundidos. También estaban confundidos los soldados que avanzaban sobre la plancha. Disparan sin saber a quién. En algunas imágenes se puede apreciar que apuntan hacia arriba, presumiblemente sobre francotiradores en varios edificios.

Los únicos que no estaban confundidos eran los francotiradores: miembros del ejército Estado Mayor Presidencial y de la Dirección Federal de Seguridad, (DFS) que había ocupado sus posiciones desde antes que empezara el mitin, y que fueron los primeros en abrir fuego disparando contra la multitud y contra los soldados.²⁷³ En las siguientes líneas se percibe la voz del estudiantado y la población:

–Quédate quieto, quédate quieto:
si nos movemos nos disparan.

–¿Por qué no me contestas?
¿Estás muerto?

–Voy a morir, voy a morir.
Me duele.
Me está saliendo mucha sangre.
Aquél también se está desangrando.
–¿Quién, quién ordenó todo esto?

“Lejos de Tlatelolco todo era, de una tranquilidad horrible, insultante”, aquí se percibe el desconocimiento del pueblo, la omisión y el silencio de los medios de comunicación. Se debe recordar que desde entonces la libertad de expresión sufría una censura y los jóvenes, hombres y mujeres de diferentes edades, lo percibieron y eran empáticos con el movimiento niños, madres, abuelos, estudiantes no universitarios y trabajadores, informados por las diferentes brigadas estudiantiles.

²⁷³ Francisco Pérez Arce Ibarra, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 65.

“Ser joven es ser crítico de la sociedad, rechazar las simulaciones, y hacer patente su existencia, su número, su fuerza demográfica”.²⁷⁴

Dijo entonces José Alvarado:
Había belleza y luz en las almas
de los muchachos muertos.
Querían hacer de México morada
de justicia y verdad:
la libertad, el pan y el alfabeto
para los oprimidos y olvidados.
Un país libre
de la miseria y el engaño.

El comentario de José Alvarado nos cuenta del ímpetu de los jóvenes, nos describe emotivamente los sueños y la frustración de su lucha tras la matanza. “Fue una experiencia generacional de jóvenes que descubrieron una ciudad distinta, la habitaron de un manera distinta, pintaron muros con frases imaginativas y significantes, se hicieron anti solemnes e irreverentes, [...] cambiaron la relación maestro alumno y vieron de distinta manera la autoridad”.²⁷⁵ Es importante revisar los desplegados que hacía el CNH y el apoyo que recibía de diferentes sectores ya que en ellos está inscrita la ideología del movimiento como se puede leer “el movimiento estudiantil representa una revolución en la actitud de la cultura hacia la sociedad”.²⁷⁶

Por otro lado, según “el servicio médico forense informó a petición de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) que recibieron los cuerpos de 26 víctimas de las cuales 4 tenían heridas de trayecto descendente y 22 con trayecto sensiblemente horizontal”.²⁷⁷ En el poema se lee: “Las balas expansivas abren la carne./En ese hueco rojo que fue cara/los dientes”.

Mímesis III

²⁷⁴Francisco Pérez Arce Ibarra, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 77.

²⁷⁵Francisco Pérez Arce Ibarra, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 74.

²⁷⁶ Cita del manifiesto del Comité de Intelectuales, Artistas y Escritores, publicado el 27 de agosto del 68 firmaban Juan Rulfo, José Revueltas, Carlos Monsiváis, Jaime Augusto Shelley, Sergio Mondragón y Manuel Felguérez, de Jorge Volpi, p. 264. En Francisco Pérez Arce Ibarra, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 75.

²⁷⁷Francisco Pérez Arce Ibarra, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, p. 72.

La reconfiguración en “Las voces de Tlatelolco” se constituye en una narración lineal, donde el lector interactúa con un instante histórico que se construye a partir de testimonios que el autor retoma de *La noche de Tlatelolco*, no es necesario conocer de manera puntual y rigurosa la historia de México del 68, ya que el poema nos acerca, contextualiza y explica los actores que participaron esa noche en la plaza de las Tres Culturas.

Por otro lado, el tiempo narrado traslada cada palabra a la comprensión de una masacre, tiene un tratamiento homogéneo para contar un hecho que es omitido hasta nuestros días en diferentes cúpulas institucionales, por lo que es parte de los estudios de la historia del presente, gracias a que ha sobrevivido en diferentes sectores de la sociedad civil y académica. Deja abierta la idea de justicia y esclarecimiento de los hechos al ser un proceso inconcluso que sigue en la memoria colectiva y también plantea la idea de esperanza “Brotarán flores, entre las ruinas y entre los sepulcros”.

Conclusiones

Quando yo nací
esto ya era una prisión.
He vivido aquí
en estos patios de cristal.
JOSÉ CRUZ CAMARGO ZURITA

Existe un México antes y después del movimiento estudiantil de 1968. La historia oficial ha omitido por décadas este hecho el cual ha sido divulgado desde el ámbito popular y diferentes expresiones artísticas, debido a la poca información que existe sobre éste. Más de medio siglo después, existen sectores de la población que desconocen dicho acontecimiento. Esta investigación pretende devolver el juicio de la memoria para evitar que se repita un 2 de octubre y la poesía del 68 mexicano al ser un testimonio o documento cumple ese cometido al configurar el proceso histórico.

Según Bellinghausen, conviene tener presente “que los espacios de libertad no se suelen abrir sin luchas claras y bien articuladas. Por ejemplo, el vestir como uno quiera”,²⁷⁸ el autor nos dice que antes de 1968 era inimaginable que un docente se presentara a dar clases sin saco y corbata porque operaba la sanción social; con ese ejemplo cotidiano agrega que “se precisa imaginación para transgredir y capacidad de convocatoria para generalizar, hasta donde sea posible, la acción. En 1968 se lograron las dos condiciones, y por eso no estaba tan desviada la famosa pinta francesa en la que se leía la imaginación al poder”.²⁷⁹

En 1988, veinte años después de la masacre, dice Hugo Hiriart, “el silencio es uno de los terrenos en los que el autoritarismo político mexicano no ha dado un solo paso atrás en los últimos 20 años”,²⁸⁰ se debe recordar que gobernaba el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual en el verano de ese año usó el aparato político para mantenerse en el poder, aboliendo así la democracia y garantías existentes de los ciudadanos.

²⁷⁸ Hermann Bellinghausen, *et al*, *Pensar el 68*, p. 20.

²⁷⁹ *Ibidem*.

²⁸⁰ *Ibidem*, p. 33.

Por otro lado, la única conjura que se encuentra, al recolectar diferentes fuentes sobre el movimiento estudiantil mexicano de 1968, es la que se realizó para desaparecer diferentes documentos durante los años de investigación de la Comisión para la Verdad. Primero en 1993 cuando se dio acceso a investigadores y más tarde en la década del 2000.

Se debe decir que han sido borrados rastros documentales sobre lo que dictó Gustavo Díaz Ordaz oficialmente, de igual manera es inexistente la información de los desaparecidos durante la llamada guerrilla urbana y guerrilla de los años 70. Al cierre de esta investigación, han pasado 54 años desde el 2 de octubre y se sigue exigiendo juicio a genocidas de la matanza del 68, no a la militarización del país y alto a la impunidad.

Se creó la Comisión para el Acceso a la Verdad de la Guerra Sucia en octubre de 2021 y en octubre de 2022 se ha lanzado la convocatoria a todas las personas que deseen brindar su testimonio y contribuir al esclarecimiento de las violaciones graves a los derechos humanos cometidas en los antiguos separos de la Policía del Departamento del Distrito Federal Tlaxcoaque de 1957 a 1989.

No se debe olvidar que uno de los aspectos fundamentales del movimiento estudiantil consistió en luchar por una educación popular y por una universidad al servicio del pueblo. Sin embargo, se encontró que el gobierno creó un aparato de espionaje y tortura a través de la Dirección Federal de Seguridad, la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales y la Brigada Blanca para estar al tanto de las actividades del sector social comunista o guerrilla urbana y rural. De esa forma se recolectó información un tanto confidencial a finales de la década de los sesenta y a inicios de los setenta al notar que las diferentes facciones estaban organizadas, que empezaban a limar asperezas y a formar un equipo capaz de tirar al gobierno y cambiar las estructuras, lo que hizo fue desarticularlo.

Se debe decir que algunos capítulos de la literatura mexicana están escritos con sangre al igual que las décadas del siglo XX y la historia reciente de México. La poesía del 68 debería incluirse en los textos gratuitos y antologías de preparatoria a nivel nacional, asimismo, se debe hacer uso de los diferentes medios digitales y audiovisuales para llegar a la población; ya que la poesía del 68 mexicano es artífice de la memoria de un país que desconoce su historia reciente, con esto la pregunta inicial para esta investigación reafirma que poesía e historia no están tan alejadas para conocer y comprender el pasado.

Birgitta Leander dice que si “la vida es corta y hay que morir sin poder dejar atrás nada que con los años no se destruya, por lo menos hay la esperanza de que la obra poética perdure, y si las civilizaciones son derrotadas y las culturas de los pueblos transformadas, la voz del poeta del pasado no puede ser callada”,²⁸¹ por otro lado, se debe recordar que el estudio del pasado del hombre ha sido posible gracias a la construcción de diferentes generaciones, según la escuela de los annales, hasta el siglo XIX la Historia estuvo al servicio de intereses políticos y religiosos porque era lo que se registraba.

En 1968, Tlatelolco se convirtió en un lugar de represión como más adelante se vio en diferentes ciudades de Latinoamérica y del mismo territorio mexicano, también se inaugura la desaparición forzada, el juvenicidio y la problemática de los presos políticos se agranda, es decir, se convierte en una sombra de la realidad mexicana. Esto ha dejado a la sociedad en vulnerabilidad, violando garantías individuales que dota la Constitución.

Por lo tanto, los poemas del 68 son una fuente para la historia del presente y a través de la triple mimesis de Paul Ricoeur se ha comprobado que la historia-poesía del 68 mexicano de Roberto López Moreno y Jesús Arellano refleja y construye la conciencia adquirida en las calles, el compañerismo e invita a la crítica. También se observa el humanismo de José Emilio Pacheco, quien

²⁸¹ Birgitta Leander, “*In xochitl in cuicatl*. Flor y canto la poesía de los aztecas”, p.4.

recuerda no olvidar a una juventud organizada que soñó con un México más igualitario y democrático, justo como lo dicta la constitución de 1917.

Finalmente, la poesía del 68 mexicano se debe considerar como documento para estudiar y visitar el movimiento estudiantil y comprender su trascendencia social, ya que no sólo fue una simple petición educativa, es decir, trató de reformar la vía democrática de México con ideas socialistas y comunistas del contexto ideológico de la época, recordando a la sociedad de ese tiempo que existían presos políticos y violaciones a las garantías individuales.

Por otro lado, la propuesta presentada de la triple mimesis de Paul Ricoeur fue de gran ayuda para poder desglosar los diferentes actores y agentes de la acción analizada, asimismo, se describe el proceso histórico de la poesía del siglo XX y se desarrollan las causas, proceso y consecuencias del movimiento estudiantil de 1968 hasta nuestro tiempo, es decir, con esto descubro que la mimetización del movimiento estudiantil en la poesía del 68 es una manifestación o protesta por los hechos ocurridos el 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas y sigue siendo parte de la historia del presente al ser un proceso que sigue abierto a investigaciones judiciales.

Fuentes consultadas

Audiovisuales

Fons, Jorge (Dir.), *Rojo Amanecer*, Cinematográfica Sol, México, 1989, 96 min.

Krauze, Enrique, "2 de octubre del 68, la masacre estudiantil", *Documental México siglo XX*, Clío, en <http://youtube.com/watch?v=bqn-sXibYJA>

Lupone, Luis (Dir.), *Díaz Ordaz y el 68*, Basado en la obra de Enrique Krauze *Los Sexenios*, Clío TV, México, 1998, 42 min.

Díaz Tovar, Alfonso, *Ganar la calle*, México, 2018.

Bibliográficas

Agustín, José, *Contracultura en México: la historia y el significado de los rebeldes sin causa, jipitecas, punks y bandas*, Grijalbo, México, 1996.

Álvarez Garín, Raúl, *La estela de Tlatelolco. Una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil de 1968*, Grijalbo, México, 1998.

_____, et.al, *Los procesos de México 68. La criminalización de las víctimas. Tomo I*, Comité 68 Pro Libertades Democráticas A.C., México, 2008.

Álvarez, Lobato Carmen, *La voz poética de Fernando del Paso. José Trigo desde la oralidad*, Colegio de México-UAEM, México, 2009.

Antología contemporánea de escritores y poetas del Partido Comunista Mexicano,

Aristóteles, *La poética*, Juan David García Bacca, Ediciones México, México, 2005.

Baciu, Stefan, *Antología de la poesía surrealista latinoamericana*, Joaquín Mortiz, México, 1974.

Barnatán, M.R., *Antología de la Generación Beat*, ed. Letras nuevas, México, 2003.

Beristáin, Helena, *Diccionario de Retórica y poética*, Porrúa, México, 1995.

Bradu, Fabianne, *Antonieta*, Diana, México, 1999.

Campos, Marco Antonio y Toledo, Alejandro, *Poemas y narraciones sobre el movimiento estudiantil de 1968*, UNAM, México, 1998.

Cano, Andaluz Aurora, *Antología periodística 1968*, UNAM, México, 1998.

Cazes, Daniel, *Crónica 1968*, Plaza y Valdés editores, México, 2000.

Condés, Lara Enrique, *Represión y rebelión en México (1958-1985)*, T. II, Porrúa, México, 2007.

Domingo A., Juan, *Antología general de la poesía mexicana. Poesía del México actual de la segunda mitad del siglo XX a nuestros días*, Océano, México, 2014.

Ducret, Diane, *Las mujeres de los dictadores*, México, Aguilar, 2011.

Ehrenreich Bárbara y John, *Itinerario de la rebelión juvenil*, traducción de Javier Guerrero, Nuestro Tiempo, México, 1969.

Ginsberg, Allen, *Aullido, kaddish y otros poemas*, traducción José Vicente Anaya, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 1981.

González de Alba, Luis, *Los días y los años*, Era, México, 1973.

Gracida, Ysabel, *Tambores de sol. Poesía del movimiento estudiantil de 1968 de...*, Editorial Praxis, México, 1998.

Guevara, Niebla Gilberto, *La Democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil mexicano*, Siglo XXI editores, México, 1988.

_____, *La libertad nunca se olvida. Memoria del 68*, ed. Cal y Arena, México, 2004.

Historia General de México, El Colegio de México, México, 2000.

Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX, 1914-1991*, Crítica, España, 2005.

Ibarra, Pedro, *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*, Síntesis, España, 2005.

Jardón, Raúl, *1968. El fuego de la esperanza*, Siglo XXI, México, 1998.

Kohut, Karl, *Literatura mexicana hoy. Del 68 al ocaso de la revolución*, Eystettnsia, España, 1995.

Krauze, Enrique, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, Tusquest editores, México, 1997.

_____, *Mexicanos eminentes*, Tusquets editores, México, 1999.

Leander, Birgitta. "In xochitl in cuicatl. Flor y canto la poesía de los aztecas", Instituto Nacional Indigenista, México, 1981.

León, Samuel y Bermúdez, Lilia, *La prensa internacional y el golpe de estado chileno*, UNAM, México, 1976.

Luken Garza, Gastón, *et.al, Escenarios de las transición en México*, Grijalbo, México, 2003.

Martré, Gonzalo, *Los símbolos transparentes*, Comisión Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1978.

Monohan, Kenneth, *et. al, Estridentismo vuelto a visitar*, Instituto Veracruzano, México, 1997.

Núñez, Ang Eugenio, *Literatura del Siglo XX (poesía). Algunos autores y movimientos representativos*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2000.

Ocampo, de Gómez Aurora y Prado, Velázquez Eduardo, *Diccionario de escritores mexicanos*, UNAM, México, 1967.

Paz, Octavio, *Corriente Alterna*, Siglo XXI editores, México, 2009.

-----, *El laberinto de la soledad. De vuelta al laberinto de la soledad y Posdata*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004.

-----, *Poesía en movimiento*, México 1915-1966, Siglo XXI, México, 1985.

Pereira, Armando, *Diccionario de la literatura mexicana siglo XX*, UNAM-IIFUNAM-Ediciones Coyoacán, México, 2004.

Pérez Arce Ibarra, Francisco, *El principio (1968-1988: años de rebeldía)*, Planeta, México, 2009.

Poniatowska, *La noche de Tlatelolco. Testimonios de historia oral*, Era, México, 1999.

Ricoeur, Paul, *La metáfora viva*, Cristiandad, España, 1980.

-----, *Tiempo y narración. Configuración del tiempo en el relato histórico. T.1*, Siglo XXI, México, 2004.

Sainz de Robles, Federico Carlos, *Los movimientos literarios*, Aguilar, España, 1952.

Sefchovich, Sara, *La suerte de la consorte. Las esposas de los gobernadores de México: historia de un olvido y relato de un fracaso*, Océano, México, 2010.

Tenorio Trillo, Mauricio, *Culturas y memoria: manual para ser historiador. Una invitación teórica y práctica para reescribir el pasado y reinventar el presente*, Tusquets ed., México, 2012.

Volpi, Jorge, *La imaginación y el poder. Una historia intelectual de 1968*, Era, México, 1998.

Zermeño Sergio, *México: una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68*, Siglo XXI, México, 1981.

Conferencias

Allier Montaña, Eugenia, "Coloquio Para una historia del presente en México", Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2013.

De los Ríos Merino, Alicia, *et. al.*, "Comisiones de verdad y pasados recientes. Perspectivas para/desde México", Conversatorio del Seminario Interinstitucional de Historia del Tiempo Presente-Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 4 de noviembre 2021.

Ruíz Ríos, Rogelio Everth, "Tendencias historiográficas a inicios del siglo XXI", Seminario Interinstitucional de Historia del Tiempo Presente, Instituto de Investigaciones Sociales-

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, México, 5 de febrero 2020.

Entrevistas

Roberto López Moreno, ¿Cómo realizó “Motivos para la Danza”? , marzo de 2012, Ciudad de México, México.

Hemerográficas:

Cruz Osorio, Iván, “Ayer y hoy de la poesía *social* en México, y una propuesta”, en *Alforja. Revista de poesía*, No. 36, nueva época, primavera 2006.

Femat, Leonardo “Cinta sonora que relata el drama de la noche de Tlatelolco”, *¡Siempre!*, N. 799, México, 16 de octubre 1968.

Marín Carlos, “Sócrates, *delator* del movimiento: El embajador de EU propuso a García Barragán el cuartelazo”, *Proceso*, México, 2 de octubre 1978.

Martínez, Carlos “Los Beatniks contra una sociedad trivial y agusanada: Sergio Mondragón” *Revista Generación*, N. 47, México, 2002.

Sin autor, “CNH: suspenderemos las pláticas si reaparece la represión”, *Siempre!*, N. 795, México, 18 de septiembre de 1968.

Villamil, Jenaro, “Prensa vendida”, *Proceso. Edición especial 23*, México, octubre 2008.

Electrónicas:

Archivo General de la Nación, Galería 1, DFS, exp. 11-4, L. 68, F. 14-17. Consultado en Antiblog *político*, “Documentos de la CIA sobre el 68”, <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB201/Documento%2010.pdf> 2/12/2011.

“1964-1965. El movimiento médico”, *Enlace espejo a los cursos de Marco Velázquez* del 19 de octubre 2009 en blog <http://enlacecursoshistoria.wordpress.com/2009/10/19/1964-1965-el-movimiento-medico/> 29/11/2012.

Alvarado, García Víctor Manuel, “La Nacha: alborotadora en el 68”, *entrevista realizada a Ana Ignacia Rodríguez Márquez*, *Nacha* en septiembre de 2006 en la ciudad de México, en www.laletterausente.com/laletterausente4/4nicho1.htm 17/09/2011.

Artículo publicado en El Búho: Revista para lectores, # 26, pp. 82-86.

<http://www.facebook.com/topic.php?uid=39873218957&topic=9193> 25/03/2011.

Azanza Telletxiki, "26 de Julio de 1953, mucho más que una fecha" en <http://www.cubadebate.cu/especiales/2009/07/26/26-de-julio-de-1953-mucho-mas-que-una-fecha/> 19/07/2012.

Biografía Facebook de Roberto López Moreno, consultado el 22 de Noviembre 2012 10:14am y el 27 de febrero 2014 8:27pm. <https://www.facebook.com/roberto.lopezmoreno>. Cadena, Agustín, "Medio siglo y los sesenta", en <http://www.uam.mx/difusion/revista/septiembre98/cadena.html> 31/05/2012.

Casas-Patiño, Donovan, *et. al*, "Reseña cronológica del movimiento médico 1964-1965", en <http://www.medigraphic.com/pdfs/bmhfm/hf-2009/hf091c.pdf> 29/11/2012.

Círculo de poesía. Revista electrónica de Literatura, en <https://circulodepoesia.com/2021/07/foja-de-poesia-no-298-roberto-lopez-moreno/> 8/06/2022.

Código Penal Federal, Instituto de Investigaciones Jurídicas de las Universidad Nacional Autónoma de México, <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/8/150.htm?s=> 21/03/2014.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/10.htm?s=> 22/11/2011.

Material de Lectura. Cultura UNAM, <http://www.materialdelectura.unam.mx/index.php/poesia-moderna/16-poesia-moderna-cat/51-017-jose-gorostiza?showall=&start=210/11/2017>.

Enciclopedia de la Literatura Mexicana. <http://www.elem.mx/autor/datos/806> Filippo Tommaso Marinetti, *El Manifiesto futurista* (1909) en <http://webs.advance.com.ar/pfernando/DocsIqICont/Marinetti-manifiesto.htm> 9/02/2011.

Gustavo Díaz Ordaz, *Informes presidenciales*, 2006, en <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/re/RE-ISS-09-06-13.pdf> 22/11/11.

José Jacques, *Movimiento de transformación social*, en http://movimiento.com.mx/mts/index.php?option=com_content&view=article&id=498:semblanza-del-dr-fausto-trejo-fuentes-y-programa-para-el-2-de-octubre-en-tlatelolco&catid=12:organizaciones-politicas-y-movimientos-sociales 25/05/2013.

Jesús Arellano Meléndez (1923-1979) en http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/lostrabajos/Arellano_Melendez_IC.pdf 29/02/2012.

Labastida, Jaime "La poesía mexicana, (1965-1976)", en *Revista de la Universidad de México*, N.12, agosto 1976, Universidad Nacional Autónoma de México, México, p. 2-9. en http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/10326/public/10326-15724-1-PB.pdf 15/03/2010.

París, Eva, *La canción del automóvil. Marinetti*. En http://www.papelenblanco.com/poesia/la-cancion-del-automovil-de-marinetti_9/02/2011.

Perozzo Molina, Sergio Ernesto, "La construcción de la trama: desarrollo de la triple mimesis en "todos los fuegos el fuego"", en <http://www.bdigital.unal.edu.co/23477/1/20399-68806-1-PB.pdf> 12/07/2016.

Rebelión juvenil de los años 60, en <http://cpouget.wordpress.com/> 25/03/2011.

Retrobetamx, "Entrevistas a Gustavo Díaz Ordaz en 1970 y 1977 01 de 02", en http://www.youtube.com/watch?v=a4P_L-QVfMA14/04/2013.

Sheridan, Guillermo, "De nuevo, la limpidez", en <https://letraslibres.com/revista-espana/de-nuevo-la-limpidez/> 29 octubre 2014.

Váldez, Valentín, "Carlos Alberto Madrazo: accidente o crimen de estado", en *Zócalo Saltillo*, <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/carlos-alberto-madrazo-accidente-o-crimen-de-estado> 25 de abril 2013.

Verduzco Ríos, Carolina, "Raúl Álvarez Garín y el calvario del ex presidente Echeverría", primera parte. Comité 68 Pro Libertades Democráticas, comite68.org 3 de octubre 2022.